



การประชุมเชิงวิชาการทางบริหารธุรกิจระดับชาติ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 4
2 – 3 กรกฎาคม 2558
ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบผลงานของการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

อนุสันธิประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบผลงานของการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไปแล้ว นั้น เนื่องด้วยมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบง่าย จึงให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัย
แม่โจ้ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
ผลงานของการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร. จงกลบดินทร์	แสงอาสวกิริยะ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร. บุญพรรัตน์	วิงกุณ
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร. พยอม	วงศ์สารศรี
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร. พรหทัย	ตัณฑ์จิตานันท์
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. พิพักษ์	ศิริวงศ์
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร. พิภากรณ์	ชนิตเบญจลิที
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร. วีระศักดิ์	สมยานะ
๘.	รองศาสตราจารย์ จำเนียร	นุญมากร
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กษพร	ศรีไภากิจ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กวิช	สมกันชา
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัญญา	สุรัส
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติมนุช	ชุลิกาวิทย์
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกศรา	สุกเพชร
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยยศ	สัมฤทธิ์สกุล
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทัดพงศ์	อวิโรจนานันท์
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา	ครีนฤทธิ์

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชาภพ	พันธุ์แพ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์	อินตั๊ชั่น
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศิริ	เตเชสเตกิ้ง
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรา	คະສຸວໂຮນ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาณอม	ตันเจริญ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้างค์	เมียนกำเนิด
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสวี	ปานชาง
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์	ทั่วมวงโรจน์
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาชุล	หลี่เย็น
๒๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิร่าวัฒน์	ชมระกา
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ	ฟองเพชร
๒๘.	อาจารย์ ดร.กัญญาพัลวี	กล่อมคงเจริญ
๒๙.	อาจารย์ ดร.กัญญาณิชา	ติมร្ញแก้ว
๓๐.	อาจารย์ ดร.กุลชฎา	แวนแก้ว
๓๑.	อาจารย์ ดร.เขมกร	ไซบะลิทชี
๓๒.	อาจารย์ ดร.จำเนียร	จงตะภูล
๓๓.	อาจารย์ ดร.ชนันธ์ณา	គາມុកម្រូរំ
๓๔.	อาจารย์ ดร.ซัชชัย	សុវិទ
๓๕.	อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์	បុណ្ណោះ
๓๖.	อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์	ឡុមភាពពិមព័
๓๗.	อาจารย์ ดร.ឆ្លើនិណ្ឌ	ឪយវរណ៍
๓๘.	อาจารย์ ดร.ណែនាំ	ិធមីគី
๓๙.	อาจารย์ ดร.ជនគកតី	ព័ណ៌ពិនាកម
๔០.	อาจารย์ ดร.ជូរាគកម្មណ៍	ស័គ្រាប់វាតី
៤១.	อาจารย์ ดร.និពិពុ	សរពតាមនៅ
៤២.	อาจารย์ ดร.និតិគកតី	ជីរុញ្ញរោប់
៤៣.	อาจารย์ ดร.បេណុចវរនន	សុវិទ
៤៤.	อาจารย์ ดร.ថ្វាសស្រ	វរននសិតិយ
៤៥.	อาจารย์ ดร.បិតិមាត	គិគុលបេពិវិឌ្ឍ
៤៦.	อาจารย์ ดร.បិយវរនន	សិរិបរលេសិនិគិលប័
៤៧.	อาจารย์ ดร.ផែទិះ	ឥកខេសុុយ
៤៨.	อาจารย์ ดร.វរនិវា	កេល់មិដឹងកុល
៤៩. อาจารย์...		

๔๙.	อาจารย์ ดร.ภัทริกา	มนีพันธ์
๕๐.	อาจารย์ ดร.มาณวิน	สงเคราะห์
๕๑.	อาจารย์ ดร.รัฐนันท์	พงศ์วิวิทธิชัย
๕๒.	อาจารย์ ดร.วันนิวัต	ปันสุวนค์
๕๓.	อาจารย์ ดร.ศรูญา	วิรุณภูต
๕๔.	อาจารย์ ดร.อนุชา	กันทรดุษฎี
๕๕.	อาจารย์ ดร.อรุณี	ยศบุตร
๕๖.	อาจารย์ ดร.อัจฉราพร	แปลงมาลย์
๕๗.	อาจารย์ ดร.อุกฤษณ์	มาธังค์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

— ๒ — พม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของ
โรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร

Perception of Service Quality affecting Brand Loyalty towards Private Hospital,
Bangkok

เกตุวดี สมบูรณ์ทวี¹ ชลัมพ์ อรุณศิริวัฒนา² และ วรทัย ทวีพรตระกูล³

¹ คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

^{2,3} นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชน ศึกษาความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน และสร้างสมการพยากรณ์โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริโภคที่เคยใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้การวิเคราะห์การทดถอยเชิงพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยคือ ความภักดีในตราสินค้า (y) และคุณภาพบริการ คือ ด้านสีที่สัมผัสได้ (x_1) ด้านความน่าเชื่อถือ (x_2) ด้านการเอาใจใส่ (x_3) ด้านการรับประทาน (x_4) และด้านการตอบสนอง (x_5) ร่วมกันพยากรณ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สมการพยากรณ์คือ $y = 0.070 + (0.881) X_1 + (0.118) X_2 + (0.065) X_3 + (0.168) X_4 + (0.005) X_5$

คำสำคัญ: คุณภาพบริการ, ความภักดีในตราสินค้า, โรงพยาบาลเอกชน

Abstract

The objectives of this research were to study perception of service quality affecting brand loyalty of consumer towards private hospital in Bangkok. This research used quantitative methodology to formulate the regression equation. The data was collected from the private hospital's customers in Bangkok. The research instruments were questionnaire. The hypotheses were analyzed by multiple regression analysis technique. The results revealed that service quality dimensions; tangibility (x_1) reliability (x_2) empathy (x_3) assurance (x_4) and responsiveness (x_5) were influenced on the brand loyalty (y) with $p < 0.05$. The regression equation was $y = 0.070 + (0.881) X_1 + (0.118) X_2 + (0.065) X_3 + (0.168) X_4 + (0.005) X_5$.

Keywords: Service Quality, Brand Loyalty, Private hospital

บทนำ

ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมไปถึงการให้บริการสาธารณสุข จึงทำให้ประชาชนหันมาให้ความสนใจเรื่องคุณภาพการบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น (พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข, 2556) ทำให้ธุรกิจที่ให้บริการสาธารณสุข ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลหรือคลินิก ต่างก็ให้ความสำคัญกับคุณภาพการบริการ เนื่องจากธุรกิจดำเนินอยู่ได้ด้วยความไว้วางใจจากประชาชนที่จะเข้ามาใช้บริการ เช่น การรักษาโรค ทั่วไป การตรวจสุขภาพประจำปี เป็นต้น ดังนั้นการให้ความสำคัญกับคุณภาพบริการจึงเป็นสิ่งสำคัญ (ปราสาท ปราสาಥองโภสต, 2556)

โรงพยาบาลเอกชนถือว่าเป็นอีกหนึ่งธุรกิจที่ให้บริการสาธารณสุข ซึ่งการให้บริการของโรงพยาบาลเอกชนนั้นจะมีความแตกต่างจากการให้บริการของธุรกิจที่ให้บริการสาธารณสุขรายอื่น โดยโรงพยาบาลเอกชนจะให้ความสำคัญกับการให้บริการที่รวดเร็วสะดวกสบาย ปลอดภัย สถานที่สะอาด และเครื่องมือทางการแพทย์ที่ทันสมัย พร้อมทั้งให้บริการตลอดเวลา รวมถึงการเอาใจใส่ดูแลผู้ป่วยจากเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้คุณภาพการบริการของโรงพยาบาลเอกชนนั้นจะช่วยให้โรงพยาบาลมีภาพลักษณ์ที่ดี และภาพลักษณ์ที่ดีของโรงพยาบาลจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลได้ (อุทัย สุวิวัฒน์ศิริกุล, 2556)

ซึ่งความภักดีในตราสินค้านั้นจะครอบคลุมไปถึงการที่ผู้ใช้บริการเกิดการรับรู้ถึงคุณภาพการบริการที่ดีหรือเห็นอกว่าผู้ให้บริการรายอื่น รวมไปถึงความรู้สึกภักดีที่ถือเป็นความสัมพันธ์อย่างแนบแน่นระหว่างผู้ใช้บริการกับผู้ให้บริการซึ่งอาจเป็นได้ทั้งตัวบุคคล ตราสินค้าหรือสถานที่ให้บริการต่างๆ ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจจนเกิดเป็นความภักดีในการใช้บริการ (วัฒนา นานะวิบูลย์, 2548)

ดังนั้น การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลจากการศึกษาจะทำให้ทราบถึงการรับรู้คุณภาพบริการโรงพยาบาลเอกชนของผู้บริโภค นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบริการในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชน
- เพื่อศึกษาถึงความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน
- เพื่อศึกษาถึงการรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน

ทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพบริการ

Parasuraman(1988) กล่าวถึงคุณภาพการบริการว่า คุณภาพบริการนั้นขึ้นอยู่กับช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับบริการที่ได้รับจริง ซึ่งความคาดหวังของผู้รับบริการเป็นผลจากคำบอกเล่าที่บอกต่อกันมา ความต้องการของผู้รับบริการเอง และประสบการณ์ในการรับบริการที่ผ่านมา รวมถึงข่าวสารจากผู้ให้บริการทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ส่วนการรับรู้ของผู้รับบริการเป็นผลมาจากการได้รับบริการและการสื่อสารจากผู้ให้บริการไปยังผู้รับบริการ ถ้าบริการที่ได้รับจริงดีกว่าหรือเท่ากับความคาดหวังถือว่าบริการนั้นมีคุณภาพ

Parasuraman, Zeitham&Berry (1991) กล่าวว่า คุณภาพการให้บริการหรือSERVQUAL ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ความเป็นรูปธรรมของบริการ (tangibility) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่ปรากฏให้เห็นถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อันได้แก่ สถานที่ บุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ เอกสารที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารและสัญลักษณ์ รวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ทำให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าได้รับการดูแล ห่วงใย และความตั้งใจจากผู้ให้บริการ บริการที่ถูกนำเสนอออกมาเป็นรูปธรรมจะทำให้ผู้รับบริการรับรู้ถึงการให้บริการนั้น ๆ ได้ชัดเจนขึ้น

2. ความเชื่อถือไว้วางใจได้ (reliability) หมายถึง ความสามารถในการให้บริการให้ตรงกับสัญญาที่ให้ไว้กับผู้รับบริการ บริการที่ให้ทุกครั้งจะต้องมีความถูกต้อง เหมาะสม และได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ในทุกจุดของบริการ ความสม่ำเสมอจะทำให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าบริการที่ได้รับนั้นมีความน่าเชื่อถือ สามารถให้ความไว้วางใจได้

3. การตอบสนองต่อลูกค้า (responsiveness) หมายถึง ความพร้อมและความเต็มใจที่จะให้บริการ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างทันท่วงที่ ผู้รับบริการสามารถเข้ารับบริการได้ง่าย และได้รับความสะดวกจากการใช้บริการ รวมทั้งจะต้องกระจายการให้บริการไปอย่างทั่วถึงรวดเร็ว

4. การให้ความเชื่อมั่นต่อลูกค้า (assurance) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ ผู้ให้บริการจะต้องแสดงถึงทักษะความรู้ ความสามารถในการให้บริการและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการด้วยความสุภาพ นุ่มนวล มีกิริยามารยาทดี ใช้การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและให้ความมั่นใจว่าผู้รับบริการจะได้รับบริการที่ดีที่สุด

5. การรู้จักและเข้าใจลูกค้า (empathy) หมายถึง ความสามารถในการดูแลเอาใจใส่ผู้รับบริการตามความต้องการที่แตกต่างของผู้รับบริการแต่ละคน

วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2539) กล่าวว่าคุณภาพบริการนั้นต้องพิจารณา rate ด้วยความพึงพอใจ ที่ลูกค้าได้รับจากปัจจัยคุณภาพต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาที่ใช้บริการอยู่นั้น จนเสร็จสิ้นกระบวนการรับบริการนั้น ๆ หรือเสร็จงจรบริการหนึ่ง ๆ

ชัยสมพล ชาวนะเสริญ (2546) “ได้ให้นิยามของคุณภาพบริการว่าหมายถึง การบริการที่ดีเลิศ ที่ตรงกับความต้องการหรือเกินความต้องการ ซึ่งทำให้ลูกค้าเกิดความพอใจ และเกิดความจงรักภักดี”

วีระรัตน์กิจเลิศไฟโรมัน (2548) กล่าวถึงคุณภาพการบริการว่าหมายถึง การให้บริการแก่ลูกค้าจนเกิดความพึงพอใจหรือการให้บริการได้ตรงตามที่ลูกค้าคาดหวังก่อนโดยสรุป คือ คุณภาพบริการเป็นสิ่งที่ผู้ให้บริการส่งมอบให้แก่ลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันผู้ให้บริการไม่สามารถวัดในคุณภาพของบริการนั้น ๆ ได้ ลูกค้าจะประเมินการบริการที่ได้รับจากการรับรู้จริงในการใช้บริการว่าตรงกับความต้องการ ความคาดหวังและความคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งเมื่อการบริการนั้นเป็นดังที่คาดหวังหรือเกินกว่าที่คาดหวังซึ่งจะทำให้ลูกค้าเกิดความพอใจและเกิดความจงรักภักดี แสดงว่าการบริการนั้นมีคุณภาพ

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความภักดีในตราสินค้า

Assael (1998) ให้ความหมายเกี่ยวกับความภักดีต่อตราสินค้า หมายถึง ผลกระทบเรียนรู้ของผู้บริโภคว่าตราสินค้าสามารถตอบสนองความต้องการของตนได้และเป็นสิ่งที่แสดงถึงทัศนคติใน

เชิงบวกต่อตราสินค้าได้ตราสินค้าหนึ่งซึ่งผลจากทัศนคติตั้งกล่าวคือการซื้อขายตราสินค้าเดิมอย่างต่อเนื่อง

Hawkins, Roger&Coney (2001) นั้นให้ความหมายของความภักดีต่อตราสินค้าไว้ว่า หมายถึง การซื้อขายตราสินค้าหนึ่งตราสินค้าโดยย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีความรู้สึกทางอารมณ์ต่อตราสินค้าร่วมอยู่ด้วย

ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริโภคที่เคยใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริโภคที่เคยใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานครเนื่องจากไม่ทราบจำนวนผู้บริโภคที่เคยใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานครจึงได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการหากลุ่มตัวอย่างกรณีไม่ทราบจำนวนประชากร (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2546) ดังนี้

$$n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

ก คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

e คือความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

z คือ ค่าระดับความเชื่อมั่นที่กำหนดไว้

กำหนดระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% นั่นคือ ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างได้ 5% (0.05) จึงแทนค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

$$n = \frac{(1.96)^2}{4(0.05)^2}$$

= 384.16 หรือประมาณ 385 ตัวอย่าง

โดยการสุ่ยเสี่ยของแบบสอบถาม 15 ตัวอย่าง ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 400 และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (ประพันธ์ พสุนทร์, 2555) ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากผู้บริโภคที่เคยใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชน

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน

3.4 ขั้นตอนการวิจัย

3.4.1 บททวนวรรณกรรมเพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยจากหนังสือvarสารและบทความที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบริการและได้ใช้การรับรู้คุณภาพบริการ ทั้ง 5 ด้าน (ซึ่งประกอบด้วย ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการเอาใจใส่ ด้านการรับประกัน และด้านการตอบสนอง) มาใช้ในการทำแบบสอบถาม

3.4.2 ร่างแบบสอบถามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามโดยพิจารณาถึงความถูกต้องของเนื้อหาและภาษาที่ใช้

3.4.3 นำแบบสอบถามที่ร่างขึ้นส่งให้แก่ผู้คุณวุฒิพิจารณาจำนวนทั้งหมด 3 ท่านเพื่อพิจารณาในด้านความถูกต้อง (Validity) ของแบบสอบถามและเพื่อพิจารณาในด้านความเที่ยงตรง (Reliability) ของแบบสอบถาม

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่เคยใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 ชุด และนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha-Coefficient) ของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.975

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและความเชื่อมั่นไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ในส่วนของข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนของผู้บริโภค ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และสำหรับในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้คุณภาพบริการโรงพยาบาลเอกชนและความภักดีในตราสินค้าใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุमาน (Inferential Statistic) โดยทำการทดสอบสมมุติฐานเพื่อศึกษาคุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ด้วยการเมื่อใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (regression)

3.6 การแปลผลคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ลิเคิร์ท (Likert's rating scale) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายตามวิธีการแปลผลแบบสอบถามโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ตามเกณฑ์คะแนนดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\frac{5-1}{5} = 0.8$$

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

ผลการวิจัย

4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.00 มีอายุ 25-35 ปี ร้อยละ 32.80 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 55.80 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 52.00 มีอาชีพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน/ข้าราชการร้อยละ 27.60 และมีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 29.30

4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตัดสินใจเข้าใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนระหว่าง 1-3ครั้ง/ปี วัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อรักษาโรคที่ว่าไป ค่าใช้จ่ายต่อครั้งในการเข้าใช้บริการอยู่ระหว่าง 1,001-2,000 บาท ส่วนใหญ่ครอบครัวเป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้บริการ เหตุผลที่เข้าใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน คือ ชื่อเสียงของโรงพยาบาล โดยมีผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายคือตัวผู้ป่วยเอง

4.3 ผลการศึกษาการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนพบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และเมื่อพิจารณาในด้านคุณภาพบริการต่างๆ ของโรงพยาบาลเอกชน พบว่า ผู้บริโภค มีการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนในระดับมาก คือ ด้านการรับประกันด้านความน่าเชื่อถือด้านสิ่งที่สัมผัสได้และด้านการเอาใจใส่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19, 4.17, 4.14 และ 4.08 ตามลำดับ และผู้บริโภค มีการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนในระดับปานกลาง คือ ด้านการตอบสนอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชน

การรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชน	\bar{X}	S.D.	แปล
1. ด้านสิ่งที่สัมผัสได้	4.14	0.73	มาก
2. ด้านความน่าเชื่อถือ	4.17	0.80	มาก
3. ด้านการเอาใจใส่	4.08	0.76	มาก
4. ด้านการรับประกัน	4.19	0.73	มาก
5. ด้านการตอบสนอง	3.35	0.74	ปานกลาง
รวม	3.97	0.75	มาก

4.4 ผลการศึกษาความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชนพบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน

ความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน	\bar{X}	S.D.	แปล
1. ท่านมีความภาคภูมิใจในการเข้าใช้โรงพยาบาลเอกชนที่ท่านใช้บริการ	4.12	0.70	มาก
2. ท่านมีความเชื่อถือและไว้วางใจในโรงพยาบาลเอกชนที่ท่านใช้บริการอยู่	4.24	0.65	มาก ที่สุด
3. ท่านจะแนะนำโรงพยาบาลเอกชนที่ท่านเลือกใช้บริการให้กับบุคคลที่รู้จักหรือผู้อื่น	4.13	0.69	มาก
4. ท่านยังคงใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนที่ท่านใช้บริการอยู่ ถึงแม้ว่าโรงพยาบาลเอกชนจะขึ้นค่ารักษายาบาล	4.18	0.75	มาก

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน (ต่อ)

ความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน	\bar{X}	S.D.	แปล
5. หากโรงพยาบาลเอกชนอื่นมีการจัดโปรโมชั่น ท่านจะยังคงเลือกใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนที่ท่านใช้บริการอยู่	3.89	0.66	มาก
6. ท่านสามารถจดจำสัญลักษณ์ของโรงพยาบาลเอกชนที่ท่านเลือกใช้บริการได้เป็นอย่างดี	4.08	0.82	มาก
รวม	4.11	0.71	มาก

4.5 การวิเคราะห์การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการถดถอยเชิงพหุของการรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df.	Std. Error	F	Sig.
การถดถอย (Regression)	43.030	5	8.620	327.423	0.000
ส่วนที่เหลือ(Residual)	10.441	394	0.26		
รวม	53.472	399			

จากตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการถดถอยเชิงพหุของการรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานครพบว่า การรับรู้คุณภาพบริการทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการเอาใจใส่ ด้านการรับประทาน และด้านการตอบสนองส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร เมื่อใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานครโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ

ตัวแปร predictor	ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
(Constant)		0.070	0.156		0.447	0.000
ด้านสิ่งที่สัมผัสได้	X ₁	0.797	0.020	0.881	39.585	0.000
ด้านความน่าเชื่อถือ	X ₂	0.102	0.021	0.118	4.846	0.000
ด้านการเอาใจใส่	X ₃	0.056	0.035	0.065	1.613	0.000
ด้านการรับประทาน	X ₄	0.130	0.031	0.168	4.220	0.000
ด้านการตอบสนอง	X ₅	0.005	0.024	0.005	.219	0.000

R=0.898, R square = 0.81, Adjusted R square = 0.80, Std. Error of the Estimate = 0.16

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคุณสามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชนทั้ง 4 ปัจจัยดังนี้

$$\hat{Y} = 0.070 + (0.881) X_1 + (0.118) X_2 + (0.065) X_3 + (0.168) X_4 + (0.005) X_5$$

เมื่อ \hat{Y} แทนความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน

X_1 แทนการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนด้านสิ่งที่สัมผัสได้

X_2 แทนการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนด้านความน่าเชื่อถือ

X_3 แทนการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนด้านการเอาใจใส่

X_4 แทนการรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนด้านการรับประกัน

X_5 แทน การรับรู้คุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนด้านการตอบสนอง

จากการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่ายพบว่าการรับรู้คุณภาพบริการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการเอาใจใส่ ด้านการรับประกัน และด้านการตอบสนองนั้นมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน กล่าวคือ เมื่อโรงพยาบาลเอกชน ให้ความสำคัญกับคุณภาพบริการในด้านสิ่งที่สัมผัสได้ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการเอาใจใส่ ด้านการรับประกัน และด้านการตอบสนองจะส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยได้ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	ผลการวิจัย
การรับรู้คุณภาพบริการด้านสิ่งที่สัมผัสได้ส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร	สนับสนุน
การรับรู้คุณภาพบริการด้านความน่าเชื่อถือส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร	สนับสนุน
การรับรู้คุณภาพบริการ ด้านการเอาใจใส่ส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร	สนับสนุน
การรับรู้คุณภาพบริการ ด้านการรับประกันส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร	สนับสนุน
การรับรู้คุณภาพบริการ ด้านการตอบสนองส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร	สนับสนุน

อภิปรายผล

ผลการศึกษาเรื่อง การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความก้าดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

- จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภค พบร่วมกับผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.00 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 55.75 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 40.75

มีอาชีพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน/ข้าราชการ ร้อยละ 28.75 และมีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 30.50

2. จากการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการโรงพยาบาลเอกชน พบร่วมกับผู้บริโภคส่วนใหญ่ตัดสินใจเข้าใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร ระหว่าง 1-3 ครั้ง/ปี วัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อรักษาโรคทั่วไป ค่าใช้จ่ายต่อครั้งในการเข้าใช้บริการอยู่ระหว่าง 1,001-2,000 บาท ส่วนใหญ่ครอบครัวเป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้บริการ และให้เหตุผลที่เข้าใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนว่ามาจากชื่อเสียงของโรงพยาบาล โดยผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายคือ ตัวผู้บริโภคเอง

3. จากการศึกษาเรื่อง การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานครพบว่า เหตุผลที่เข้าใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนของผู้บริโภคคือ ชื่อเสียงของโรงพยาบาล โดยผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายคือ ตัวผู้บริโภคเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนวัฒน์ นันทสมบูรณ์ (2542) ที่ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนต่อการใช้บริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลเอกชน ในจังหวัดเชียงใหม่” กล่าวไว้ว่าสาเหตุที่ประชาชนใช้บริการของโรงพยาบาลเอกชน เนื่องมาจากการชื่อเสียงและความรวดเร็วในการบริการ โดยประชาชนที่มาใช้บริการส่วนใหญ่จะชำนาญและเชื่อมั่นในคุณภาพของโรงพยาบาลเอกชน

4. จากการศึกษาเรื่อง การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับการรับรู้คุณภาพบริการด้านความน่าเชื่อถือ ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมฤทธิ์ ธรรมสุรัติ (2554) ที่ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยคุณภาพบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการและความภักดีต่อตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร” กล่าวไว้ว่าปัจจัยคุณภาพบริการด้านความน่าเชื่อถือในการให้บริการ ส่งผลต่อความภักดีต่อตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

5. จากการศึกษาเรื่อง การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับการรับรู้คุณภาพบริการส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์ดา ศิริภัทร์โสภณ และประยุทธิ์พิพิธ ธนาภิคุปตานนท์ ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการที่ได้รับกับความพึงพอใจและความภักดีของคนไข้ กรณีศึกษาโรงพยาบาลลงชื่อในเขตกรุงเทพมหานคร” พบร่วมกับจากการทดสอบสมมุติฐานทางสถิติแสดงให้เห็นถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบริการในด้านต่างๆมีผลต่อระดับความพึงพอใจและความภักดีของผู้เข้ารับบริการโดยเฉพาะคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองที่รวดเร็วจะส่งต่อระดับความพึงพอใจในขณะที่คุณภาพการบริการด้านภาพลักษณ์ของสถานที่ ด้านการสร้างความมั่นใจ และด้านการเอาใจใส่ดูแลของสถานบริการทางแพทย์จะส่งผลต่อระดับความภักดีของคนไข้ที่เข้ามารับบริการ

ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษา การรับรู้คุณภาพบริการที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานครพบว่า การรับรู้คุณภาพบริการของผู้บริโภคทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการเอาใจใส่ ด้านการรับประทาน และด้านการตอบสนองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทำให้ทราบว่าคุณภาพบริการทั้ง 5 ด้านนี้มีความสำคัญต่อการสร้างความภักดีในตรา

สินค้าโรงพยาบาลเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ดังนั้น โรงพยาบาลเอกชนจึงควรยึดหลักการรักษาไว้ซึ่ง คุณภาพบริการที่ดีมีคุณภาพต่อไป เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดการรับรู้ในเรื่องคุณภาพการบริการของ โรงพยาบาลเอกชนมากยิ่งขึ้นตลอดจนเกิดความภักดีในตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชนด้วยเช่นกัน

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาแบบเจาะลึกเกี่ยวกับคุณภาพบริการของโรงพยาบาลเอกชนเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2546). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: คณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. (2546). การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ: จีเอ็ดьюเคชั่น.
- ธนวัฒน์ นันทน์สมบูรณ์. (2542). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนต่อการเลือกใช้บริการทาง การแพทย์ของโรงพยาบาลเอกชน ในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข. (2556). การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และระบบบริการ สุขภาพกับการบริหารโรงพยาบาล. สืบค้นวันที่ 9 พฤษภาคม 2558, จาก www.stou.ac.th/Thai/Grad_Std/schools/shs/DOC/no2/no2-2.doc.
- ประสพชัย พสุนทร์. (2555). การวิจัยการตลาด. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปราเสิฐ ปราสาททองโอสถ. (2556). เปิดชุมข่ายธุรกิจกิจกรรมชั้นนำบริการสุขภาพสู่ระดับสากล. สืบค้น วันที่ 9 พฤษภาคม 2558, จาก <http://www.thairath.co.th/content/456239>.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิราธัตน์. (2539). คุณภาพในงานบริการ. กรุงเทพมหานคร: ประชาชน.
- วีระรัตน์ กิจเลิศไฟโรจน์. (2548). การตลาดธุรกิจบริการ. กรุงเทพมหานคร: จีเอ็ดьюเคชั่น.
- วัฒนา มนัสวิบูลย์. (2548). การสร้างแบรนด์แบบ 360 องศาในเอเชีย: วิธีสร้างสรรค์การสื่อสารทาง การตลาดที่ได้ผลกว่า. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์.
- สมฤติ ธรรมสุรัติ. (2554). ปัจจัยคุณภาพบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการและความภักดี ต่อตราสินค้าของโรงพยาบาลเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร. สืบค้นวันที่ 14 พฤษภาคม 2558, จาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/somrunee_tums.pdf.
- ศักดิ์ดา ศิริวัฒน์ศิริกุล. (2556). ศิริวัฒน์ศิริกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการที่ ได้รับกับความพึงพอใจและความภักดีของคนไข้ กรณีศึกษาโรงพยาบาลองค์ในเขต กรุงเทพมหานคร. สืบค้นวันที่ 19 พฤษภาคม 2558, จาก [www.resjournalkku.ac.thsocial\(be\)/PDF/10\(2\)160-172.pdf](http://www.resjournalkku.ac.thsocial(be)/PDF/10(2)160-172.pdf).
- อุทัย สุขวิวัฒน์ศิริกุล. (2556). อาเซียนผลกระทบต่อโรงพยาบาลเอกชนโอกาสหรืออุปสรรค. สืบค้น วันที่ 9 พฤษภาคม 2558, จาก <https://utaiacademy.wordpress.com/2013/04/07/>.
- Assael, H. (1998). *Consumer behavior and marketing action*. Cincinnati (6th ed.), OH: International Thompson publishing.
- Hawkins, Roger & Coney (2001). *Consumer behavior: Building marketing strategy* (8th ed.). The McGraw-Hill.

- Parasuraman, A. (1988). *Servqual: A Multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality*. Journal of Retailing.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. (1991). *Refinement and Reassessment of the SERVQUAL Scale*. Journal of Retailing.