



ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า  
ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการประกอบการ  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2553  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า  
ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการประกอบการ  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2553  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

FACTORS ASSOCIATED WITH INVESTMENT IN LONG TERM EQUITY FUND (LTF)  
OF SIAM CITY BANK OFFICE AREA 8



By  
Thunyapat Ekechainarong

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree  
MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION  
Department of ENTREPRENEURSHIP  
Graduate School  
SILPAKORN UNIVERSITY  
2010

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเรื่อง "ปัจจัยที่มี  
ความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย  
สำนักงานเขต 8" เสนอโดย นางสาวธัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์)

...../...../.....

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธนิษฐ์ รัตนพงศ์วิญญู)

ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับปริญญาตรี

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

...../...../.....

52602752 : สาขาวิชาการประกอบการ

คำสำคัญ : กองทุน LTF/ ส่วนประสมทางการตลาด/ ผลិតภัณฑ์/ ราคา/ช่องทางการจำหน่าย/การส่งเสริมการตลาด/ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน/ ฐานะทางการเงิน/การดำเนินงานของบริษัท/ เงื่อนไขในการลงทุน/ สภาพแวดล้อม

ัญญาพัฒน์ เอกชัยณรงค์ : ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ ผศ. ประสพชัย พสุนนท์. 133 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มลูกค้าของธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 ที่ลงทุนในกองทุน LTF จำนวน 245 คนโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยหรือค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า Cramer's V และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีวัตถุประสงค์หลักในการลงทุนมากที่สุดในเรื่องสิทธิประโยชน์ด้านภาษี รองลงมาในเรื่องผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน โดยกลุ่มตัวอย่างรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนมากที่สุดจากพนักงานธนาคาร กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 โดยมีระดับความเห็นด้วย โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านผลิตภัณฑ์ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับความสามารถในการลดหย่อนภาษีได้ ในด้านราคา กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสม ในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับอุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีมีมาตรฐานและทันสมัย และในด้านการส่งเสริมการตลาดให้ความสำคัญกับการให้ของขวัญและของที่ระลึก และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 โดยมีระดับความเห็นด้วย โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในด้านฐานะทางการเงิน กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการมีรายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ ด้านการดำเนินงานของบริษัท กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับความสามารถในการบริหารงานของ บลจ. นครหลวงไทย ด้านเงื่อนไขในการลงทุน กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษี และด้านสภาพแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับภาวะการณ์ทางการเมืองภายในประเทศ ผลค่าความสัมพันธ์ Cramer's V พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ค่าความสัมพันธ์ในระดับสูงในด้านอาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ผู้ศึกษาเสนอว่า ธนาคารควรเพิ่มการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้นักลงทุนได้รับข้อมูลอย่างแพร่หลาย เช่น Inter E-mail Atm Sms และโดยผู้ลงทุนแต่ละรายจะได้รับข้อมูลผ่านสื่ออย่างน้อย 2 สื่อขึ้นไป

สาขาวิชาการประกอบการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2553

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ.....

52602752 : MAJOR : ENTREPRENEURSHIP

KEY WORDS : LTF FUND / MARKETING MIX / PRODUCT / PRICE / DISTRIBUTION /  
MARKETING PROMOTION / FACTORS RELATED TO INVESTOR DECISION  
/ FINANCIAL POSITION / COMPANY OPERATION / INVESTMENT  
CONDITION / ENVIRONMENT.

THANYAPAT EKKACHAINARONG : FACTORS ASSOCIATED WITH INVESTMENT  
IN LONG TERM EQUITY FUND (LTF) OF SIAM CITY BANK OFFICE AREA 8. INDEPENDENT  
STUDY ADVISOR : ASST. PROF. PRASOBCHAI PHASUNON. 158 pp.

This research aimed to study factors related to investor decision in long term equity fund (LTF) of Siam City Bank Public Company Limited office area 8. Population was 245 customers of Siam City Bank Public Company Limited office area 8 who invested in LTF. Data collection method was performed by distributing questionnaire. The statistics were analyzed by percentage, mean, standard deviation, Cramer's V and Pearson's Correlation.

Results from the research found that the most of the main objective in investment of sample group was tax benefits, follow by compensation of investment. Most of the sample group knew fund information from bank officer. The sample group focused on marketing mix factors related to investor decision in LTF of Siam City Bank Public Company Limited office area 8 with the level agreed. For the income consideration found that the product, the sample group focused on ability to decrease tax. The price, the sample group focused on LTF management expense was suitable. The distribution, the sample group focused on standard and modern equipment. The sample group focused on present and souvenir in the marketing promotion. Factors related to investor decision in long term equity fund (LTF) of Siam City Bank Public Company Limited office area 8 with the level agreed by income consideration found that the financial position, the sample group focused on income rather than expenses. The company operation, the sample group focused on Siam City Asset Management ability. The investment condition, the sample group focused on decrease tax ability. The environment, the sample group focused on domestic politics situation. The result of Cramer's V found that the sample group related high level and the occupation related to LTF investment decision. The study proposed that the bank should increase advertising for investor to get widely information such as Inter, E-mail, Atm, Sms, the each investor get data through the minimum 2 medias.

---

Program of Entrepreneurship Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2010

Student's signature .....

Independent Study Advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศีริวงศ์ และอาจารย์ ดร. ธนินท์รัฐ รัตนพงศ์ภิญโญ ที่ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งการตรวจแก้ไขเนื้อหาในส่วนต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณเพื่อนพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสามแยกไฟฉายทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ประสานงาน และให้กำลังใจที่ดีเสมอมา รวมถึงขอขอบคุณมิตรภาพที่ดีจากพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ช่วยเก็บข้อมูลกลุ่มลูกค้าตัวอย่าง ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ และน้อง ที่ได้เป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงมีของการค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....                                   | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                 | จ    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                    | ฉ    |
| สารบัญตาราง.....  | ญ    |
| สารบัญภาพ.....  | ต    |
| บทที่   |      |
| 1   บทนำ.....   | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....                     | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....                            | 4    |
| สมมติฐานของการศึกษา.....                                | 4    |
| ขอบเขตของการศึกษา.....                                  | 5    |
| ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....                             | 5    |
| กรอบแนวคิดความคิดของการวิจัย.....                       | 6    |
| ขั้นตอนของการศึกษา.....                                 | 7    |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา.....                        | 7    |
| ประโยชน์ที่ได้รับ.....                                  | 9    |
| 2   วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....                          | 10   |
| แนวคิดในการลงทุนทางการเงิน.....                         | 10   |
| ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุน.....                | 18   |
| แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด.....                          | 24   |
| การลงทุนในกองทุน LTF.....                               | 30   |
| ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน.....                      | 30   |
| ประวัติธนาคารนครหลวงไทย จำกัด(มหาชน) บลจ.นครหลวงไทย และ |      |
| และกองทุนรวม LTF บลจ.ธนาคารนครหลวงไทย.....              | 37   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                              | 39   |



| บทที่ |  | หน้า |
|-------|--|------|
| 3     | วิธีดำเนินการวิจัย .....   | 43   |
|       | ประชากรที่ใช้ในการศึกษา .....  | 43   |
|       | เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....  | 44   |
|       | การทดสอบเครื่องมือ.....  | 46   |
|       | การเก็บรวบรวมข้อมูล .....  | 46   |
|       | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....  | 47   |
| 4     | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....   | 48   |
|       | สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย .....  | 48   |
|       | ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ .....  | 48   |
|       | ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อ<br>การลงทุนกับ บลจ. นครหลวงไทย..... | 51   |
|       | ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF<br>ของ บลจ. นครหลวงไทย.....     | 55   |
|       | ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF<br>ของ บลจ. นครหลวงไทย.....               | 59   |
|       | ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ค่า Cramer's V.....  | 62   |
|       | ส่วนที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน .....   | 109  |
| 5     | สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....   | 118  |
|       | สรุปผลการศึกษา.....  | 118  |
|       | <b>ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี</b><br>อภิปรายผล .....  | 124  |
|       | ข้อเสนอแนะ .....   | 133  |
|       | บรรณานุกรม .....   | 135  |
|       | ภาคผนวก.....   | 138  |
|       | ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....   | 139  |

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ..... | 147  |
| ภาคผนวก ค ค่าความแม่นยำของแบบสอบถาม.....     | 154  |
| ประวัติผู้วิจัย .....                        | 158  |



ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | จำนวนลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 จำแนกตามสาขา.....  | 43   |
| 2        | จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของลูกค้า<br>ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด(มหาชน) สำนักงานเขต 8 ..... | 50   |
| 3        | จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่มีต่อการ<br>ลงทุนกับบลจ.นครหลวงไทย .....                    | 53   |
| 4        | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ<br>บลจ.นครหลวงไทย .....                           | 57   |
| 5        | จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF<br>ของบลจ.นครหลวงไทย .....                               | 60   |
| 6        | ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี<br>กับเพศ .....   | 62   |
| 7        | ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF<br>กับเพศ.....  | 63   |
| 8        | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี<br>กับเพศ.....                                      | 64   |
| 9        | ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับเพศ.....  | 65   |
| 10       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF<br>กับเพศ.....  | 65   |
| 11       | <b>ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี</b><br>ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับเพศ.....            | 66   |
| 12       | ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับเพศ.....  | 67   |
| 13       | ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี<br>กับอายุ .....  | 68   |
| 14       | ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF<br>กับอายุ .....                                      | 69   |
| 15       | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี<br>กับอายุ .....                                    | 70   |

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 16       | ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับอายุ .....  | 71   |
| 17       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF<br>กับอายุ .....  | 72   |
| 18       | ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอายุ .....  | 73   |
| 19       | ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับอายุ.....   | 74   |
| 20       | ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา.....   | 75   |
| 21       | ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF<br>กับระดับการศึกษา.....  | 76   |
| 22       | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี<br>กับระดับการศึกษา.....  | 77   |
| 23       | ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา.....  | 78   |
| 24       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF<br>กับระดับการศึกษา.....  | 79   |
| 25       | ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา....   | 80   |
| 26       | ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา.....  | 81   |
| 27       | ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับ<br>อาชีพ.....  | 82   |
| 28       | ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF<br>กับอาชีพ .....   | 83   |
| 29       | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับ<br><b>ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี</b><br>กับอาชีพ..... | 84   |
| 30       | ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพ .....   | 85   |
| 31       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF<br>กับอาชีพ .....   | 86   |
| 32       | ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพ.....  | 87   |
| 33       | ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับอาชีพ .....   | 88   |
| 34       | ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับ<br>รายได้ต่อเดือน.....   | 89   |

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 35       | ความสัมพันธ์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF จำแนกตามรายได้ต่อเดือน..... | 90   |
| 36       | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำมาเทียบกับรายได้ต่อเดือน.....         | 91   |
| 37       | ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน..                                | 91   |
| 38       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน.....                    | 93   |
| 39       | ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน.....                           | 94   |
| 40       | ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน.....                                 | 95   |
| 41       | ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำมาเทียบกับสถานภาพสมรส.....                | 96   |
| 42       | ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรส.....                 | 97   |
| 43       | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำมาเทียบกับสถานภาพสมรส.....            | 98   |
| 44       | ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรส                                     | 99   |
| 45       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรส.....                       | 100  |
| 46       | ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวม LTF กับสถานภาพสมรส.....                           | 101  |
| 47       | ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรส.....                                    | 102  |
| 48       | ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน.....                    | 103  |
| 49       | ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะ.....             | 104  |
| 50       | ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำมาเทียบกับจำนวนผู้อุปการะ.....        | 105  |

**ผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 51 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวน<br>ผู้อุปการะ.....  | 106  |
| 52 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF<br>กับจำนวนผู้อุปการะ.....  | 107  |
| 53 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวน<br>ผู้อุปการะ.....  | 108  |
| 54 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF จำแนกตามจำนวน<br>ผู้อุปการะ.....   | 109  |
| 55 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีผลต่อการตัดสินใจ<br>ลงทุนในกองทุน LTF .....  | 113  |
| 56 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจ<br>ในการลงทุนในกองทุน LTF .....   | 117  |
| 57 สรุปผลการวิเคราะห์.....  | 119  |
| 58 แสดงค่าความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดรายข้อ (Item-total<br>Statistics).....   | 148  |
| 59 แสดงค่าความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดรายข้อ (Item-total<br>Statistics) จำแนกด้านต่าง ๆ 4 ด้าน .....   | 149  |
| 60 แสดงค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้น<br>ระยะยาว LTF กับบลจ.นครหลวงไทยรายข้อ (Item-total Statistics).....                            | 151  |
| 61 แสดงค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้น<br>ระยะยาว LTF กับ บลจ.นครหลวงไทยรายข้อ (Item-total Statistics)<br>จำแนกด้านต่าง ๆ 4 ด้าน..... | 152  |

## สารบัญภาพ

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 1        | ข้อมูลส่วนแบ่งตลาดของกองทุนหุ้นร่วมระยะยาว LTF .....  | 4    |
| 2        | กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย .....                      | 6    |
| 3        | บทบาทของข้อมูลและข่าวสารในกระบวนการตัดสินใจ.....      | 20   |
| 4        | รายละเอียดของส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix)..... | 27   |
| 5        | เงื่อนไขการลงทุนเพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ..... | 32   |
| 6        | กรณีที่ลงทุนไม่ถึง 5 ปี และขายคืน .....               | 33   |



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนักลงทุนมีทางเลือกหลากหลายที่จะลงทุนไม่ว่าจะเป็นการลงทุนเพื่อการบริโภค (Consumer Investment) เช่น ซื้อรถยนต์ อสังหาริมทรัพย์ ทองคำ, การลงทุนในธุรกิจ (Business or Economic Investment) เช่น การลงทุนในเครื่องจักร โรงงาน และการลงทุนในหลักทรัพย์ (Financial or Securities Investment) เช่น พันธบัตร หุ้นกู้ หุ้นทุน ตราสาร เป็นต้น ซึ่งการลงทุนในทุกประเภทนั้นนักลงทุนจำเป็นต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินใจในการลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์มีความจำเป็นอย่างมากที่นักลงทุนจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างระมัดระวัง

การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ประเภทหนึ่งที่นักลงทุนต่าง ๆ ให้ความสนใจ คือ การลงทุนในกองทุนรวม (Mutual Fund) ซึ่งถือเป็นเครื่องมือในการลงทุนที่มีประสิทธิภาพ โดยกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (Long Term Equity Fund : LTF) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า กองทุน LTF ซึ่งจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ช่วงปลายปี พ.ศ. 2547 เนื่องจากความต้องการในการเพิ่มสัดส่วนนักลงทุนสถาบันที่จะลงทุนในระยะเวลายาว (Long Term) ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Stock Exchange : SET) ซึ่งกองทุน LTF นี้เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในตราสารทุนหรือหุ้นสามัญที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุน ซึ่งถือเป็นกองทุนรวมประเภทหนึ่งที่ไม่นอกจากจะให้ผลตอบแทนในรูปแบบกำไรส่วนเกินทุน (Capital Gain) หรือในรูปแบบเงินปันผล (Dividend) ที่มีลักษณะเหมือนกองทุนรวมทั่วไป กองทุน LTF ยังให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี (Tax Benefit) แก่นักลงทุน ในกองทุนตามจำนวนเงินที่ลงทุนของนักลงทุน ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กรมสรรพากร กำหนดไว้ นั่นคือ เงินที่ได้จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนในกองทุน LTF จะได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตามที่จ่ายจริงสูงสุดไม่เกิน 15% ของเงินได้ในแต่ละปี แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกิน 500,000 บาท ซึ่งเมื่อลงทุนแล้วต้องถือไว้ไม่น้อยกว่า 5 ปีปฏิทิน แต่ถ้าหากนักลงทุนทำผิดเงื่อนไข โดยขายคืนหน่วยลงทุนก่อนครบกำหนด 5 ปีปฏิทินนั้น นักลงทุนจะต้องนำสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ขอลดหย่อนไว้คืนให้กับกรมสรรพากร



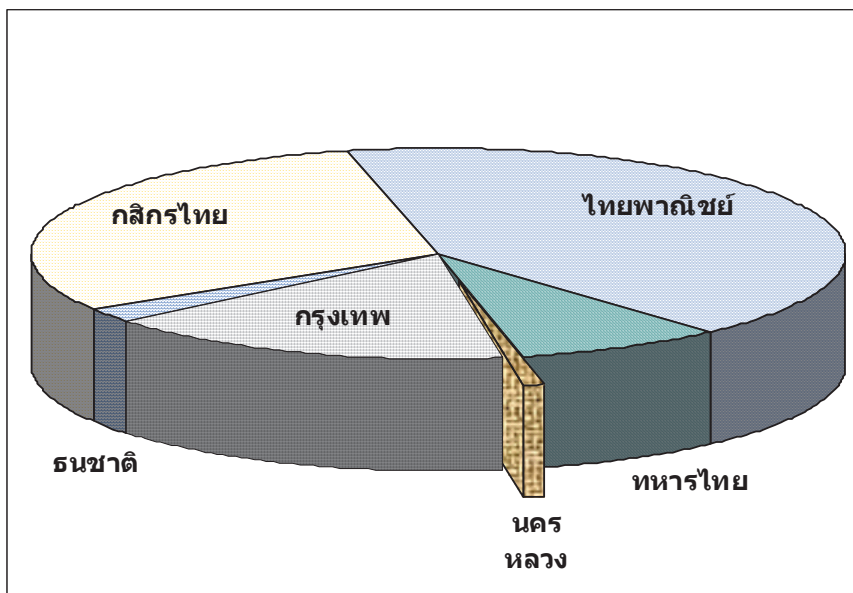
และนักลงทุนยังต้องเสียผลประโยชน์เพิ่มคือ นักลงทุนมีหน้าที่ต้องนำเงินภาษีที่ได้รับยกเว้นเฉพาะ ส่วนของยอดเงินลงทุนที่ขายคืนโดยคืนให้กรมสรรพากรพร้อมเงินเพิ่มในอัตรา 1.5% ต่อเดือน โดย นับตั้งแต่วันที่เดือนเมษายนของปีนี้นักลงทุนยื่นขอยกเว้นภาษี จนถึงเดือนที่มีการยื่นคืนภาษีดังกล่าว และหากมีกำไรจากการขายคืนหน่วยลงทุน นักลงทุนก็ยังมีหน้าที่ในการนำเงินกำไรที่ได้รับนี้ไป รวมคำนวณเป็นเงินได้เพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตอนปลายปีอีกด้วยโดยบริษัทจัดการจะ หักภาษี ณ ที่จ่ายไว้ก่อน 3% ของกำไรที่ได้รับ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์พิจารณาอนุญาตให้นักลงทุนสามารถขายคืนหน่วยลงทุนของกองทุน LTF ได้ทุก ช่วงเวลาเช่นเดียวกับกองทุนรวมหุ้นทั่วไป โดยไม่ติดข้อจำกัดการขายคืนตามระยะเวลาซื้อคืน หน่วยลงทุนซึ่งเดิมกำหนดไว้ไม่เกินปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ให้นักลงทุนสามารถวางแผนการขายคืนหน่วย ลงทุนได้ตามความเหมาะสมตลอดทั้งปีและช่วยสร้างเสถียรภาพด้านราคาให้กับหลักทรัพย์ใน ตลาดหลักทรัพย์ โดยเกณฑ์ใหม่นี้มีผลตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2551 (ธนียวงศ์ กิริตวานิชย์ และ ภัสรา ชวาลกร 2551 : 70-75) โดยกำหนดระยะเวลาให้นักลงทุนซื้อขายเป็นการให้บริการของบริษัทจัดการ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันไปได้ในแต่ละแห่ง โดยผู้ลงทุนที่สนใจสามารถลงทุนผ่าน บริษัทจัดการกองทุนได้หลายบริษัท เช่น บลจ. บัวหลวง จำกัด, บลจ. กรุงไทย จำกัด, บลจ. กสิกรไทย จำกัด, บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด, บลจ. ทหารไทย จำกัด, บลจ. นครหลวงไทย จำกัด และ บลจ. ธนชาติ จำกัด เป็นต้น แต่นักลงทุนเองก็ต้องพิจารณาถึงความเสี่ยงในการลงทุนด้วย หากนักลงทุนสามารถรับความเสี่ยงได้สูงผลตอบแทนที่ตามมาก็สูงเช่นกัน (High Risk High Return)

หนึ่งในบริษัทจัดการลงทุนที่มีความมั่นคงและสถานะการเงินที่ดี คือ บริษัทหลักทรัพย์ จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด (Siam City Asset Management Co., Ltd.) ซึ่งเป็นบริษัทที่ ให้บริการปรึกษาการทางการเงินอย่างครบวงจรเกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวม เริ่มเปิด ดำเนินการ และจดทะเบียนจัดตั้งเป็นนิติบุคคล เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2547 ด้วยทุนจดทะเบียน เริ่มแรก 100 ล้านบาท โดยมีธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นทั้งหมด 100% ต่อมา เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2548 บลจ. นครหลวงไทยได้จดทะเบียนเพิ่มทุนเป็น 170 ล้านบาท และเมื่อ วันที่ 9 ตุลาคม 2550 บลจ. นครหลวงไทย ได้จดทะเบียนเพิ่มทุนอีกครั้งเป็น 300 ล้านบาท โดยมี ผู้ถือหุ้นหลักที่มีความมั่นคง อันได้แก่ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นในสัดส่วน 60% และกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ถือหุ้นในสัดส่วน 40% โดย บมจ.นครหลวงไทย มี กองทุนหลายกองทุนและหนึ่งในกองทุนที่มีผลประกอบการดีและสามารถลดหย่อนภาษีได้ คือ

กองทุนเปิดแมกซ์ปันผลหุ้นระยะยาว (Max Dividend Long Term Equity Fund) เป็นกองทุนรวมตราสารแห่งทุนที่นำเงินที่ได้จากการจำหน่ายหน่วยลงทุนไปลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทจดทะเบียน โดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม ทั้งนี้กองทุนไม่มีนโยบายในการลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Derivatives) และตราสารหนี้ที่มีลักษณะของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแฝง (Structured Note) โดยกองทุนมีนโยบายจ่ายเงินปันผลไม่เกินปีละ 2 ครั้ง ในวันทำการแรกของเดือนเมษายนและเดือนตุลาคมของทุกปี โดยบริษัทจะจ่ายจากกำไรเมื่อกองทุนมีกำไรสะสมในงวดบัญชีที่จะจ่ายเงินปันผลนั้น และการจ่ายเงินปันผลจะต้องไม่ทำให้กองทุนรวมมีผลขาดทุนสะสมขึ้นในงวดบัญชีที่มีการจ่ายเงินปันผลนั้น โดยจะจ่ายในอัตราไม่เกินกว่าร้อยละ 30 ของกำไรสะสม (รายงานประจำปีธนาคารนครหลวงไทย 2552 : 60-70)

เนื่องด้วยการแข่งขันอย่างรุนแรงในอุตสาหกรรมของธนาคารโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลงทุนในกองทุน LTF เมื่อเปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดกับธนาคารอื่น ๆ แล้วจะพบว่า มีอัตราสัดส่วนแบ่งการตลาดที่น้อย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเข้าใจถึงพฤติกรรมในการลงทุนของลูกค้า และการตอบสนองในการลงทุนของลูกค้า (Customer needs) ให้ได้มากที่สุด ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8" ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่จะทำให้ลูกค้าตัดสินใจที่จะลงทุนในกองทุน LTF ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะมีส่วนช่วยในการส่งเสริมประสิทธิภาพ อีกทั้งยังช่วยตอบสนองความต้องการของนักลงทุนได้อีกด้วย ดังภาพที่ 1

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี



ภาพที่ 1 ข้อมูลส่วนแบ่งตลาดของกองทุนหุ้นรวมระยะยาว LTF  
ที่มา : สมาคมบริษัทจัดการลงทุน, ข้อมูลส่วนแบ่งตลาดของกองทุนหุ้นรวมระยะยาว LTE  
[ออนไลน์] เข้าถึงเมื่อ 22 ธันวาคม 2552, เข้าถึงได้จาก <http://www.thaimutualfund.com>

#### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8

#### สมมติฐานของการศึกษา

1. ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF
2. ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจำหน่าย และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน ประกอบด้วย ด้านฐานะทางการเงิน ด้านการดำเนินงานของบริษัท ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจการลงทุนในกองทุน LTF

### ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา โดยศึกษาเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 เท่านั้น

2. ขอบเขตด้านประชากรและพื้นที่ โดยผู้วิจัยจะทำการศึกษาเฉพาะสาขาที่ตั้งอยู่ในสำนักงานเขต 8 ทั้งหมด 12 สาขา ประกอบด้วย สาขาเพชรเกษม 69 สาขาหนองแขม สาขาบางยี่เรือ สาขาซอยจรัลสนิทวงศ์ สาขาสี่แยกบ้านแขก สาขาซอยท่าดินแดง สาขาบางแค สาขาซอยตลาดบางแค สาขาสามแยกไฟฉาย สาขาวงเวียนใหญ่ สาขาเจริญนคร และ สาขาซอยเดอะมอลล์บางแค

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา โดยศึกษาในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2553

### ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ประชากร คือ กลุ่มลูกค้าของธนาคารนครหลวง สำนักงานเขต 8 ที่ลงทุนในกองทุน LTF จำนวน 245 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 2 ตัวแปร คือ

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

2.1.1 ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ

2.1.2 ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ด้านช่องทางการจำหน่าย และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

2.1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ประกอบด้วย ด้านฐานะทางการเงิน ด้านการดำเนินงานของบริษัท ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม

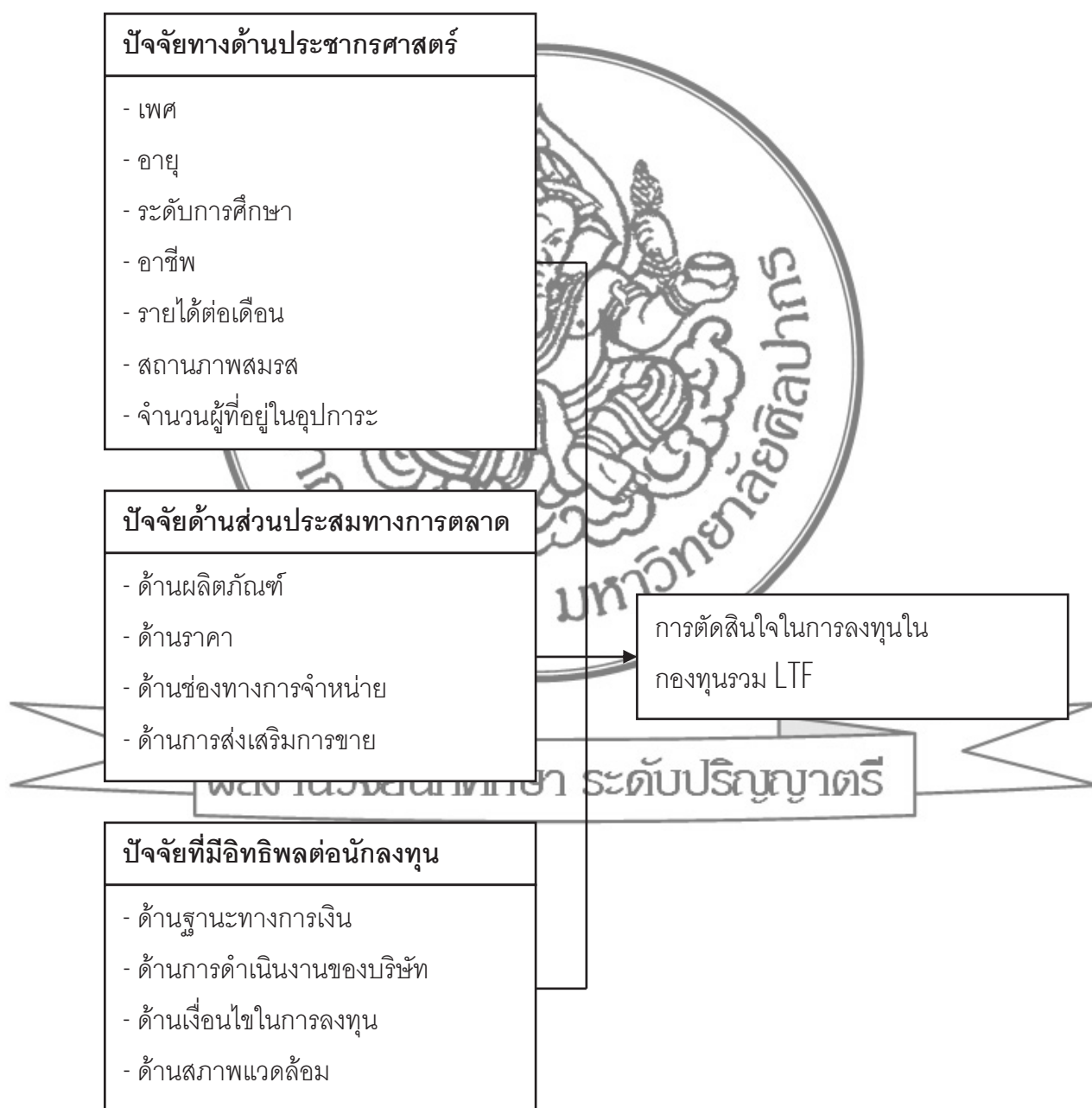
2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยได้ดังภาพที่ 2

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ตัวแปรตาม (Dependent)



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

### ขั้นตอนของการศึกษา

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัย และตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. การสรุปผลการศึกษา
5. การเสนอแนะ

### คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

1. ผู้ใช้บริการ หมายถึง ผู้ที่เคยลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทยผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ในสำนักงานเขต 8
2. กองทุนรวม หมายถึง กองทรัสต์สินทรัพย์ที่จัดตั้งและบริหารโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม หรือเรียกย่อ ๆ ว่า บลจ. มีวัตถุประสงค์ที่จะนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายหน่วยลงทุนแก่ผู้ลงทุนไปลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทต่าง ๆ ที่ให้ผลตอบแทนและมีความเสี่ยงในการลงทุนแตกต่างกันออกไป อาทิเช่น ลงทุนในหุ้นทุนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตราสารทางการเงินประเภทต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ลงทุนได้รับผลตอบแทนในรูปแบบเงินปันผลหรือกำไรจากการขายหน่วยลงทุน
3. กองทุน LTF หมายถึง กองทุนรวมที่มีวัตถุประสงค์ในการลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทจดทะเบียนโดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวมโดยผู้ลงทุนจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มากกว่าการลงทุนในกองทุนรวมทั่วไป เพราะเงินลงทุนในกองทุน LTF ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ไม่เกิน 15% ของรายได้ต่อปี สูงสุดไม่เกินปีละ 500,000 บาท ทั้งนี้ ให้นำรวมเงินลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี ผู้ลงทุนจะได้รับประโยชน์จากการประหยัดภาษีเงินได้ทันที ตั้งแต่ปีแรกที่เริ่มลงทุน
4. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจลงทุน หมายถึง คุณลักษณะที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ในสำนักงานเขต 8 ได้แก่

4.1 ด้านฐานะทางการเงิน หมายถึง แหล่งเงินทุน หรือจำนวนเงินออมของผู้ใช้บริการที่จะส่งผลต่อการลงทุนในกองทุน LTF ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ในสำนักงานเขต 8

4.2 การดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม หมายถึง การบริหารงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ที่สามารถบริหารจัดการจนได้ผลตอบแทนที่ดี และสามารถบริหารกองทุนได้ตรงตามนโยบายที่กำหนดไว้

4.3 เงื่อนไขในการลงทุน หมายถึง นโยบายการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ในสำนักงานเขต 8

4.4 สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพรวมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เช่น ทิศทางของดอกเบี้ย สภาพคล่อง อัตราเงินเฟ้อ การเมือง อาจส่งผลกระทบต่อตัดสินใจลงทุนของผู้ใช้บริการในกองทุน LTF ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ในสำนักงานเขต 8

5. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด หมายถึง เครื่องมือทางการตลาดที่องค์กรที่ใช้ในการวางกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการตลาดของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

5.1 ด้านผลิตภัณฑ์ หมายถึง สิ่งที่มีคุณภาพนำเสนอต่อตลาด เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด

5.2 ด้านราคา หมายถึง จำนวนเงินเพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าลงทุนในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด

5.3 ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย หมายถึง เส้นทางที่ผลิตภัณฑ์จะถูกเปลี่ยนมือไปยังตลาดในระบบช่องทางการจัดจำหน่ายซึ่งประกอบไปด้วย บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกสาขา และลูกค้า

5.4 ด้านการส่งเสริมการขาย หมายถึง การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างลูกค้ากับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด เพื่อสร้างทัศนคติและก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ซื้อ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพื่อทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของลูกค้าธนาคารหลวงไทย สำนักงานเขต 8
2. เพื่อใช้เป็นแนวทางและข้อมูลให้กับธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 ในการที่จะนำไปพัฒนาและปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานให้ดีขึ้น



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวม หุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8" ผู้วิจัยได้ ทำการศึกษาและรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา การและสนับสนุนการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดในการลงทุนทางการเงิน
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
3. แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด
4. การลงทุนในกองทุน LTF
5. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน
6. ประวัติธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) บลจ. นครหลวงไทย และกองทุน LTF ของ บลจ. ธนาคารนครหลวงไทย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดในการลงทุนทางการเงิน

#### แนวคิดในการการลงทุน

ในการลงทุนจำเป็นที่จะต้องใช้นำปัจจัยต่างๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้ง ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มีผู้ได้กล่าวแนวคิดเกี่ยวกับการลงทุนไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

จิรัตน์ สังข์แก้ว (2544 : 7) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นในการลงทุน ต้องอาศัยทั้ง 2 ปัจจัย คือ

1. การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental Analysis) เพื่อประเมินมูลค่าของ หลักทรัพย์ ที่ต้องการจะลงทุน โดยศึกษาข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบัน เกี่ยวกับสถานะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง อุตสาหกรรม รวมทั้งผลการดำเนินงาน ผลประกอบการของกิจการ สถานะ การเงิน การบริหารงาน ของผู้บริหาร ซึ่งการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1.1 การวิเคราะห์สภาวะทางการเมือง เพื่อดูวิถีทางหรือตัวแปรทางการเมือง ตลอดจนแผนนโยบายของรัฐบาล ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อธุรกิจใด ๆ ทั้งด้านบวกและลบ ซึ่งหลาย ๆ ครั้งพบว่า การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของนโยบายหลักที่มีอยู่ ดังนั้นนักลงทุนควรต้องศึกษาแผนนโยบายของรัฐบาล เพื่อดูถึงผลกระทบทางธุรกิจและอุตสาหกรรมที่จะลงทุน

1.2 การวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจ โดยต้องวิเคราะห์ถึงภาวะในปัจจุบันและแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจในอนาคต จะส่งผลกระทบต่อหลักทรัพย์ แต่ละประเภทอย่างไร เพื่อให้ นักลงทุนได้เลือกที่จะลงทุนในหลักทรัพย์ได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้การวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจยังสามารถทำให้นักลงทุนสามารถคาดการณ์เกี่ยวกับภาวะการเงินของประเทศ เช่น อัตราดอกเบี้ย ภาวะเงินเฟ้อ รวมถึง ภาวะตลาดหลักทรัพย์

1.3 การวิเคราะห์อุตสาหกรรม เพื่อให้ทราบว่าอุตสาหกรรมใดเป็นที่น่าสนใจหรือมีแนวโน้มที่จะขยายตัวได้ดีในสภาวะเศรษฐกิจขณะนั้นและต่อเนื่องไปถึงในอนาคต อุตสาหกรรมที่น่าสนใจนั้นอยู่ในช่วงใดของวงจรอุตสาหกรรม รวมถึงสภาวะการแข่งขันด้วย

1.4 การวิเคราะห์สถานภาพบริษัท เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายในของบริษัทต่าง ๆ ที่อยู่ในอุตสาหกรรมที่นักลงทุนเลือกไว้ การวิเคราะห์สถานภาพบริษัทเป็นการวิเคราะห์ขั้นสุดท้ายในบริษัทที่มีผลการดำเนินงานที่ดี มั่นคง และเจริญเติบโต เพื่อใช้ในการตัดสินใจก่อนที่จะลงทุน

2. การวิเคราะห์ทางเทคนิค (Technical Analysis) เป็นการศึกษาความเคลื่อนไหว ราคาของหุ้นแต่ละหลักทรัพย์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน รวมไปถึงปริมาณ (Volume) การซื้อขายของหลักทรัพย์ในอดีตที่ผ่านมา เพื่อคาดคะเนแนวโน้ม (Trend) ของระดับราคาช่วยในการพยากรณ์ (Forecast) ราคาหลักทรัพย์ในอนาคต เพื่อหาจังหวะ (Timing) ที่เหมาะสมในการลงทุน รวมทั้งราคาที่เหมาะสมหรือขายทิ้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว การวิเคราะห์แนวโน้มการเคลื่อนไหวของราคาหลักทรัพย์จากเครื่องชี้ทางเทคนิค (Technical Indicator) เป็นเทคนิคที่บอกให้ทราบล่วงหน้าว่าอะไรจะเกิดขึ้นก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงทิศทางของราคาหลักทรัพย์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจะแตกต่างจากการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานที่อาศัยข้อมูลด้านต่าง ๆ ของหลักทรัพย์นั้น ๆ ทำให้นักลงทุนต้องใช้เวลาในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมากกว่า

เพอร์รี่ ชุมทรัพย์ (2544 : 6) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของการลงทุน มีดังนี้

1. อายุของผู้ลงทุน (The age of The Investor) ผู้ลงทุนที่มีอายุระหว่าง 25 - 40 ปีนั้น จะมีความกล้าที่จะเสี่ยงและสนใจลงทุนในหลักทรัพย์ที่ก่อให้เกิดความมอกของเงินลงทุน แต่ผู้ลงทุนที่มีอายุระหว่าง 40 - 50 ปี จะมีความสนใจลงทุนในหลักทรัพย์ที่ให้รายได้ประจำ เนื่องจากภาระทางครอบครัว และผู้ลงทุนที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ยิ่งพอใจลงทุนในหลักทรัพย์ที่ให้รายได้แน่นอน

2. การมีครอบครัวและความรับผิดชอบที่มีต่อครอบครัว (Marital Status and Family Responsibilities) ผู้ลงทุนที่มีครอบครัวแล้วต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่ของครอบครัว ต้องให้การศึกษาแก่บุตร ทำให้เขาเกิดความจำเป็นที่จะต้องลงทุนในหลักทรัพย์ที่มั่นคง ให้รายได้ที่แน่นอนส่วนคนโสดไม่มีภาระผูกพัน ย่อมลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงได้

3. สุขภาพของผู้ลงทุน (The Health of The Investor) ปัญหาเรื่องสุขภาพของผู้ลงทุน มีผลต่อการกำหนดนโยบายลงทุนของผู้ลงทุน ผู้ลงทุนที่มีสุขภาพไม่สมบูรณ์ย่อมต้องการรายได้ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมากกว่าหวังผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

4. นิสัยส่วนตัวของผู้ลงทุน (Personal Habit) ผู้ลงทุนที่มีนิสัยตระหนี่อาจไม่มีความจำเป็นต้องใช้รายได้ที่ได้รับจากการลงทุนในหลักทรัพย์ โดยอาจลงทุนในหลักทรัพย์ของธุรกิจที่มีการขยายตัวในอนาคต ในทางตรงกันข้าม ผู้ลงทุนที่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ย่อมต้องการได้รายได้ที่แน่นอนเพื่อมาจุนเจือรายจ่ายที่เกิดขึ้น

5. ความสมัครใจในการลงทุน (Willingness to Accept Risks of Investment) ผู้ลงทุนอาจต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง ความเสี่ยงในที่นี้มีหลายลักษณะด้วยกัน เช่น ความเสี่ยงธุรกิจ ความเสี่ยงในตลาด ความเสี่ยงในอัตราดอกเบี้ยและความเสี่ยงในอำนาจซื้อ เป็นต้น ผู้ลงทุนในลักษณะนี้ได้เตรียมตัวที่จะเผชิญกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว

6. ความจำเป็นของผู้ลงทุน (Investor's Needs) ความจำเป็นของผู้ลงทุนอาจแตกต่างกันบางคนอาจมีความจำเป็นทางด้านการเงิน บางคนอาจมีความจำเป็นในแง่ของความรู้สึกและจิตใจแต่สิ่งที่สำคัญที่เร่งเร้าให้เกิดการลงทุนคือ กำไร ซึ่งอาจเก็บสะสมไว้เพื่อใช้ในยามชรา เพื่อการศึกษาหรือเพื่อปรับฐานะการครองชีพของตนเองให้ดีขึ้น

ไชย ฌ พล (2540 : 7) กล่าวว่า มนุษย์ต้องมีเป้าหมาย เมื่อมีเป้าหมายแล้วการบรรลุเป้าหมายที่ปรารถนา คือ ความสำเร็จ ผู้ลงทุนต่างก็มีจุดมุ่งหมายของตัวเอง ตามความต้องการและภาวะแวดล้อมของผู้ลงทุน ซึ่งแบ่งเป็นลักษณะดังนี้

1. ความปลอดภัยของเงินทุน (Security of Principal) หมายถึง การรักษาเงินลงทุนเริ่มแรกให้คงไว้และการป้องกันความเสี่ยงซึ่งเกิดจากอำนาจซื้อที่ลดลงอันเป็นผลมาจากภาวะเงินเฟ้อ นอกจากนี้ยังหมายถึงการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีระยะเวลาที่กำหนดไว้ก่อนของ บริษัทที่มั่นคงก็อยู่ในความหมายนั้นนอกจากนี้การลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทที่มีฐานะมั่นคง

2. เสถียรภาพของรายได้ (Stability of Income) ผู้ลงทุนมักจะลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีรายได้สม่ำเสมอ ทั้งนี้เนื่องจากรายได้ที่สม่ำเสมอ เช่น ดอกเบี้ย หรือเงินปันผลหุ้นบุริมสิทธิ ผู้ลงทุนสามารถทำแผนการใช้เงินลงทุนว่าจะนำรายได้นี้ไปใช้เพื่อการบริโภค หรือเพื่อการลงทุนใหม่ นอกจากนี้ดอกเบี้ยหรือเงินปันผลที่ได้รับเป็นประจำย่อมมีค่ามากกว่าดอกเบี้ยหรือเงินปันผลที่บริษัทสัญญาว่าจะให้ในอนาคต ซึ่งยังไม่แน่ว่าจะได้ตามที่สัญญาหรือไม่

3. การเติบโตของเงินทุน (Capital Growth) ผู้ลงทุนมักจะตั้งจุดมุ่งหมายว่า พยายามจัดการให้เงินทุนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า การเติบโตของเงินทุนจะเกิดขึ้นได้จากการลงทุนในหุ้นของบริษัทที่กำลังขยายตัว (Growth Stock) เท่านั้น การนำรายได้ที่ได้รับไปลงทุนใหม่ ก็จะทำให้เกิดการเติบโตของเงินทุนได้พอ ๆ กับการลงทุนในหุ้นของบริษัทที่กำลังขยายตัว ผู้ลงทุนส่วนมากเพิ่มมูลค่าของเงินลงทุนโดยการนำดอกเบี้ยและเงินปันผลที่ได้รับไปลงทุนใหม่

4. ความคล่องตัวในการซื้อขาย (Marketability) หมายถึง หลักทรัพย์ที่สามารถซื้อหรือขายได้ง่ายและรวดเร็ว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับราคา ขนาดของตลาดหลักทรัพย์ที่หุ้นนั้นจดทะเบียน ขนาดของบริษัท และความสนใจที่ประชาชนทั่วไปมีต่อหุ้น

5. สภาพคล่อง (Liquidity) เมื่อหลักทรัพย์ที่ลงทุนมีสภาพคล่องสูงความสามารถในการหากำไร (Profitability) ย่อมลดลง ผู้ลงทุนต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีสภาพคล่องหรือหลักทรัพย์ที่ใกล้เคียงกับเงินสด เพราะหวังว่า หากโอกาสลงทุนมาถึงก็จะได้มีเงินพร้อมที่จะลงทุนได้ทันที การจัดการสำหรับเงินลงทุนส่วนนี้ ผู้ลงทุนอาจแบ่งส่วนปันส่วนจากเงินลงทุนเพื่อการนี้โดยเฉพาะ หรืออาจใช้เงินปันผลหรือดอกเบี้ยที่ได้รับมาเพื่อลงทุนใหม่

6. การกระจายเงินลงทุน (Diversification) วัตถุประสงค์คือ ต้องการกระจายความเสี่ยงโดยสามารถกระทำได้ 4 วิธี คือ

6.1 ลงทุนผสมระหว่างหลักทรัพย์ที่มีหลักประกันในเงินลงทุน และมีรายได้จากการลงทุนแน่นอนกับหลักทรัพย์ที่มีรายได้และราคาเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามภาวะธุรกิจ

6.2 ลงทุนในหลักทรัพย์หลาย ๆ อย่างผสมกัน

6.3 ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความแตกต่างกันทางภูมิศาสตร์ เพื่อลดความเสี่ยง เช่น เรือสำเภา หรือภัยทางธรรมชาติอื่น เป็นต้น

6.4 ลงทุนในหลักทรัพย์ของธุรกิจที่มีลักษณะการผลิตที่ต่างกันแบบแนวตั้ง (Vertical) หรือแนวนอน (Horizontal) ถ้าเป็นแนวตั้งจะหมายถึง การลงทุนในธุรกิจต่าง ๆ ตั้งแต่วัตถุดิบไปจนถึงสินค้าสำเร็จรูปถ้าเป็นแบบแนวนอนเป็นการลงทุนในกิจการที่ประกอบธุรกิจในลักษณะเดียวกัน

7. ความพอใจด้านภาษี (Favorable Tax Status) สถานะการจ่ายภาษีของผู้ลงทุนเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารเงินลงทุนต้องให้ความสนใจ ปัญหาก็คือ จะทำอย่างไรจึงจะรักษารายได้และกำไรจากการขายหลักทรัพย์ (Capital Gain) ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ การจ่ายภาษีในอัตราก้าวหน้าจากเงินได้พึงประเมินทำได้ยากแก่การรักษาจำนวนรายได้ขั้นนี้ไว้ ผู้ลงทุนอาจเลี่ยงการเสียภาษีได้จากเงินได้พึงประเมินดังกล่าว โดยลงทุนในพันธบัตรที่ได้รับการยกเว้นภาษีหรือซื้อหลักทรัพย์ที่ไม่มีการจ่ายเงินปันผลแต่จะได้ในรูปแบบของกำไรจากการขายหลักทรัพย์ในอนาคต

จะเห็นได้ว่า ในการลงทุนผู้ลงทุนจำเป็นต้องศึกษาความต้องการและสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ของการลงทุนรวมถึงต้องใช้การวิเคราะห์ทางเทคนิค (Technical Analysis) เพื่อใช้ประกอบการลงทุนโดยสิ่งนี้นักลงทุนจะต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ คือ ปัจจัยต่าง ๆ ที่จะมากระทบกับการลงทุน ซึ่งการทบทวนวรรณกรรมเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการลงทุน ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการกำหนดตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

#### **ผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ได้รับจากการลงทุนในตราสารประเภทต่าง ๆ**

ในการลงทุนผู้ลงทุนย่อมต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนไม่ว่าจะเป็นดอกเบี้ย เงินปันผลหรือส่วนแบ่งต่าง ๆ โดยสิ่งที่จะตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ ความเสี่ยงจากการลงทุน โดยผู้ลงทุนจะเผชิญกับความเสี่ยงแตกต่างกัน มีผู้ที่ได้กล่าวแนวคิดเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ได้รับจากการลงทุนในตราสารประเภทต่าง ๆ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

**ผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรี**  
 อัญญา ชนวิทย์ (2547 : 111-117) กล่าวไว้ว่า ผลตอบแทนที่จะได้รับจากการลงทุน

ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของดอกเบี้ย เงินปันผลและส่วนต่างของราคาซื้อขายตราสาร หากเป็นการลงทุนในกลุ่มตราสารหนี้ ผู้ลงทุนจะอยู่ในฐานะเป็นเจ้าของหนี้ของผู้ออกตราสารทุนโดยผู้ออกตราสารทุนจะอยู่ในฐานะเป็นเจ้าของกิจการหรือผู้ถือหุ้น ซึ่งจะได้รับผลตอบแทนในรูปของเงินปันผลและโดยปกติแล้วตราสารทุนจะให้ผลตอบแทนและความเสี่ยงมากกว่าตราสารหนี้และตราสารหนี้ที่มีอายุยาวจะมีความเสี่ยงมากกว่าตราสารหนี้ที่มีอายุสั้นทั้งนี้ความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในตราสารต่าง ๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานของผู้ออกตราสาร (Credit Risk) หรือความเสี่ยงจากการที่ผู้ออกตราสารไม่ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย การลงทุนในตราสารหนี้เปรียบเสมือนการปล่อยกู้ หากผู้ออกตราสารหนี้ไม่มีความสามารถในการชำระดอกเบี้ยหรือใช้คืนเงินต้นภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว มูลค่าของตราสารหนี้นั้นก็อาจกลายเป็นศูนย์

2. ความเสี่ยงจากความผันผวนของราคาตราสาร (Market Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของภาวะตลาด ทำให้ราคาของตราสารมีมูลค่าเปลี่ยนแปลงไป ในที่นี้สามารถแบ่งตลาดออกได้เป็น 2 ส่วน

2.1 ตลาดตราสารทุน (Equity) จะมีความเสี่ยงด้านความผันผวนของราคาตลาด ซึ่งอาจจะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางภาวะเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เช่น การยุบสภา การเลือกตั้งใหม่หรือการเกิดสงคราม เป็นต้น ก็อาจส่งผลกระทบต่อปัจจัยพื้นฐานของราคาหุ้นหรือปัจจัยทางจิตวิทยาในการคาดการณ์ ภาวะตลาดหุ้น ทำให้ราคาซื้อขายหุ้นเปลี่ยนแปลงไป

2.2 ตลาดตราสารหนี้ (Debt) จะมีความเสี่ยงด้านความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk) โดยมักจะมีผลกระทบต่อราคาของตราสารหนี้ในลักษณะความสัมพันธ์ที่ตรงกันข้าม เช่น หากอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น ตัวอย่างเช่น ซื้อพันธบัตรรัฐบาลอายุ 5 ปี อัตราดอกเบี้ย 4.25% ต่อปี มูลค่า 10,000 บาท ซึ่งการที่เข้าใจการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลไม่มีความเสี่ยงเลยนั้น อาจเป็นความเข้าใจที่ยังไม่สมบูรณ์มากนักพันธบัตรรัฐบาลไม่มีความเสี่ยงจากการไม่ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย (No Credit Risk) แต่ในกรณีที่ซื้อพันธบัตรรัฐบาลไปแล้ว ประมาณ 6 เดือน อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดได้ปรับตัวสูงขึ้นเป็น 6% เท่ากับว่า ได้เสียโอกาสในการที่จะได้รับดอกเบี้ย 6% นั้น โดยได้รับอัตราดอกเบี้ยเพียง 4.25% ต่อไปจนกว่าพันธบัตรดังกล่าวจะครบกำหนด หากต้องการจะขายพันธบัตรรัฐบาลที่มีอยู่ซึ่งได้ลงทุนไป 10,000 บาท เพื่อเอาเงินไปฝากธนาคารให้ได้รับอัตราดอกเบี้ย 6% ก็จะไม่สามารถหาผู้ซื้อพันธบัตรรัฐบาลดังกล่าวได้ในราคาที่ลงทุนไป คือ 10,000 บาท จึงต้องขายในราคาที่ต่ำลงมา เช่น 9,300 บาท เป็นต้น ก็คือความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ยนั่นเอง ซึ่งสรุปได้ว่า ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดจะมีผลกระทบโดยตรงต่อราคาของตราสารหนี้ หากอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น ราคาตราสารหนี้ก็จะปรับตัวต่ำลง และในทางกลับกันหากอัตราดอกเบี้ยลดต่ำลง ราคาตราสารหนี้ก็จะปรับตัวสูงขึ้น นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยจะมีผลกระทบมากขึ้น หากลงทุนในตราสารหนี้ที่มีระยะยาวและให้ดอกเบี้ยต่ำ ซึ่งในกรณีที่อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดมีความผันผวนก็จะส่งผลให้ราคาตลาดของตราสารหนี้มีความผันผวน

3. ความเสี่ยงจากการขาดสภาพคล่องของตราสาร (Liquidity Risk) หรือความเสี่ยงจากการที่ไม่สามารถขายตราสารได้ทันทีในราคาที่เป็นธรรมและเหมาะสม นั่นคือ บริษัทจัดการไม่สามารถซื้อขายตราสารในจังหวะเวลาที่เหมาะสม หรือหากต้องการจะซื้อขายจริง ก็ต้องมีการเพิ่มหรือลดราคาเพื่อดึงดูดให้มีการตกลงซื้อขายเกิดขึ้น

4. ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากผลตอบแทนที่ได้รับต่ำกว่าอัตราเงินเฟ้อ (Inflation Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากค่าของเงินลดลง ทำให้อำนาจในการซื้อลดลง ซึ่งก็คือการฝากเงินกับธนาคารในขณะที่รัฐบาลให้ค้ำประกันว่าจะค้ำประกันทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยทุกบาททุกสตางค์หรือการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล ไม่มีความเสี่ยงเป็นความเข้าใจผิดเพราะการลงทุนทุกประเภทมีความเสี่ยง แม้การฝากเงินหรือซื้อพันธบัตรก็อาจต้องเผชิญกับความเสียหายกับการที่ได้รับผลตอบแทนต่ำไม่คุ้มกับอัตราเงินเฟ้อ (Inflation)

สัจพจน์ คุรุภาภรณ์ (2540 : 5-7) กล่าวว่า ความเสี่ยงในการถือครองหลักทรัพย์ หมายถึง โอกาสที่ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง จะน้อยกว่าผลตอบแทนที่คาดหวัง โดยความเสี่ยงจำแนกตามแหล่งได้ 2 ประเภท คือ ความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ และความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ (Unsystematic Risk) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ควบคุมได้

1. ความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เป็นปัจจัยภายนอก และมีผลกระทบเป็นวงกว้าง แหล่งของความเสี่ยงที่เป็นระบบได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง และด้านสังคม เป็นต้น ความเสี่ยงที่เป็นระบบสามารถจำแนกออกได้ดังนี้

1.1 ความเสี่ยงด้านตลาด (Market Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือความคาดหวัง (Expectation) ของนักลงทุน เช่น เมื่อกำไรของบริษัทหนึ่งได้เพิ่มขึ้น แต่ราคาหุ้นของบริษัทกลับลดลงหรือเมื่อกำไรของบริษัทยังคงเดิมแต่ราคาหุ้นมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลง ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงหรือความแปรปรวนของราคาหุ้นเกิดจากทัศนคติเชิงลบหรือความคาดหวังว่าจะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์เหตุการณ์เหล่านี้ เป็นความเสี่ยงทางด้านตลาดมีสาเหตุจากเหตุการณ์ที่สามารถสัมผัสได้ (Tangible Events) ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่นักลงทุนได้รับข้อมูลด้านการเมือง การสังคม และด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจะทำความคาดหวังของกำไรของกิจการลดลงและเกิดจากเหตุการณ์ที่สัมผัสไม่ได้ (Intangible Events) ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดจากจิตวิทยาของตลาด อารมณ์ของตลาดหรือความรู้สึกกลัวว่าจะขาดทุน ซึ่งเป็นปฏิกิริยาที่สะท้อนจากความคาดหวังว่าจะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ขึ้น เช่น ในเรื่องเกี่ยวกับเสถียรภาพทาง

การเมือง ภาวะสงครามหรือภาวะขาดแคลนน้ำมัน เป็นต้น เหตุการณ์ดังกล่าวอาจก่อให้เกิดปฏิกิริยาลูกบอลหิมะ (Snowball) ซึ่งจะทำให้ภาวะการณ์ลงทุนเลวร้ายลงไปเรื่อย ๆ

1.2 ความเสี่ยงทางด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk) ความเสี่ยงทางด้านอัตราดอกเบี้ย เป็นความไม่แน่นอนของมูลค่าในอนาคต (Future Value : FV) หรือขนาดของรายได้ในอนาคต ซึ่งมีสาเหตุจากการเปลี่ยนแปลงในอัตราดอกเบี้ย การเปลี่ยนแปลงในอัตราดอกเบี้ยทำให้ต้นทุนทางการเงินและอัตราผลตอบแทนที่ต้องการเปลี่ยนแปลงไปจะส่งผลให้กำไรเงินปันผล ตลอดจนราคาหุ้นเปลี่ยนแปลงได้

1.3 ความเสี่ยงทางด้านอำนาจซื้อ (Purchasing Power Risk) ความเสี่ยงทางด้านอำนาจซื้อ เป็นความไม่แน่นอนของอำนาจซื้อของเงินที่ถืออยู่ในปัจจุบัน (Present Value : PV) หากเราถือว่าการลงทุนเป็นการเลื่อนการบริโภคออกไป เมื่อระดับราคาสินค้าและบริการสูงขึ้น นักลงทุนจะเกิดการสูญเสียในอำนาจซื้อไปทันที ความเสี่ยงเหล่านี้จะกระทบต่ออัตราผลตอบแทนที่ต้องการ

2. ความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ (Unsystematic Risk) ความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในธุรกิจ ปัจจัยที่มักกระทบก็เป็นปัจจัยเฉพาะธุรกิจหรืออุตสาหกรรมเฉพาะหนึ่ง ๆ ตัวอย่างของปัจจัยที่กระทบ เช่น ความสามารถในการบริหารกิจการ ผู้บริโภคหรือการประท้วงนัดหยุดงานของคนงาน เป็นต้น แหล่งที่มาของความเสี่ยงเกิดขึ้นได้ 2 แหล่ง คือ สภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน (Operating Environment) ของธุรกิจและการดำเนินงานทางการเงินของกิจการ ซึ่งความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบสามารถแบ่งได้ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงด้านธุรกิจ (Business Risk) ความเสี่ยงดังกล่าววัดได้จากความแปรปรวนของรายได้จากการดำเนินงาน (Operating Incomes) และเงินปันผลคาดหวัง (Expected Dividends) ความเสี่ยงด้านธุรกิจสามารถจำแนกออกได้ 2 พวกใหญ่ ๆ คือ ความเสี่ยงจากปัจจัยภายในธุรกิจ (Internal Business Risk) และความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกธุรกิจ (External Business Risk)

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายในธุรกิจเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากผลการบริหารงานภายในจากสภาพแวดล้อมในตัวธุรกิจเอง ซึ่งความเสี่ยงจะมากหรือน้อยก็ขึ้นกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Operating Efficiency)

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกธุรกิจเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ซึ่งอาจเริ่มตั้งแต่ ต้นทุนทางการเงิน การขึ้นอัตราศุลกากร ไปจนถึงวัฏจักรทางธุรกิจ (Business Cycle) ซึ่งปัจจัยที่สำคัญก็คือ วัฏจักรทางธุรกิจ ซึ่งค่อนข้างมีผลมากต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ



2.2 ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงทางการเงินจะขึ้นกับกิจกรรมทางการเงินของบริษัท การจัดโครงสร้างของทุน (Capital Structure) การบริหารหนี้ (Debt Management) ความสามารถในการจ่ายหนี้ ซึ่งหากกิจการใดเป็นกิจการใดเป็นกิจการที่ปลอดหนี้ (No Debt Financing) กิจการนั้นก็เลยจะไม่มีความเสี่ยงทางการเงิน (No Financing Risk)

จะเห็นได้ว่า ผลตอบแทนส่วนใหญ่จากการลงทุนจะอยู่ในรูปดอกเบี้ย เงินปันผล โดยเฉพาะการลงทุนในตราสารหรือในกองทุนต่าง ๆ ย่อมต้องมีปัจจัยด้านความเสี่ยงที่นักลงทุนจะต้องเผชิญโดยความเสี่ยงสามารถแบ่งแยกได้หลายประเภท แต่สามารถแบ่งแยกได้ออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ความเสี่ยงที่เป็นระบบและความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ โดยการทบทวนวรรณกรรมเรื่องผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ได้รับจากการลงทุนในตราสารประเภทต่าง ๆ ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการสร้างตัวแปรตาม (Dependent Variables) โดยใช้ผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ได้รับจากการลงทุนสร้างแบบสอบถามในตอนที่ 4 ซึ่งเป็นตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

### ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุน

**ความหมายและความสำคัญของการตัดสินใจ**

การตัดสินใจ เป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน โดยได้มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้หลายท่าน ดังนี้

กัลณพัฒน์ รัชมิเนชินทร์ (2551 : 16 - 20) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ

1. การตัดสินใจเป็น "กระบวนการ" หมายความว่า การตัดสินใจเป็นการดำเนินการที่ต้องผ่านกระบวนการต่าง ๆ ทั้งการคิด การพิจารณาไตร่ตรอง การวิเคราะห์และควรประเมิน จากนั้นจึงค่อยทำการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

2. การตัดสินใจเป็น "ทางเลือก" หมายความว่า การตัดสินใจเป็นการดำเนินการที่ผู้ตัดสินใจ หรือกลุ่มที่ร่วมทำการตัดสินใจนั้นจะต้องทำการคิด และพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้แก้ไขปัญหา นั้น ๆ ออกมาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ทั้งนี้ก็เพราะว่า ทางเลือกที่มีน้อยนั้น อาจปิดกั้นโอกาสในการสร้างสรรค์ทางความคิด หรือการพัฒนาทางเลือกที่ดีกว่าที่มีอยู่ได้ ดังนั้นผู้บริหารหรือผู้นำองค์กรที่ดี จึงจำเป็นจะต้องมีการฝึกฝนในการสร้างทางเลือกที่หลากหลายขึ้น ด้วยวิธีการคิดแบบริเริ่ม และวิธีคิดแบบสร้างสรรค์

3. การตัดสินใจเป็น “โครงสร้างขององค์กร” หมายความว่า โครงสร้างขององค์กรไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นต่าง ๆ ในการบริหารของผู้บริหารหรือล้วนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในระดับที่แตกต่างกันออกไป

4. การตัดสินใจเป็น “พฤติกรรมของบุคคล” หมายความว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบุคคล กลุ่ม หรือองค์กร ซึ่งพฤติกรรมของแต่ละบุคคล กลุ่มหรือองค์กรนั้นก็มีความแตกต่างกันออกไป ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้การตัดสินใจนั้น มีความแตกต่างกันออกไป

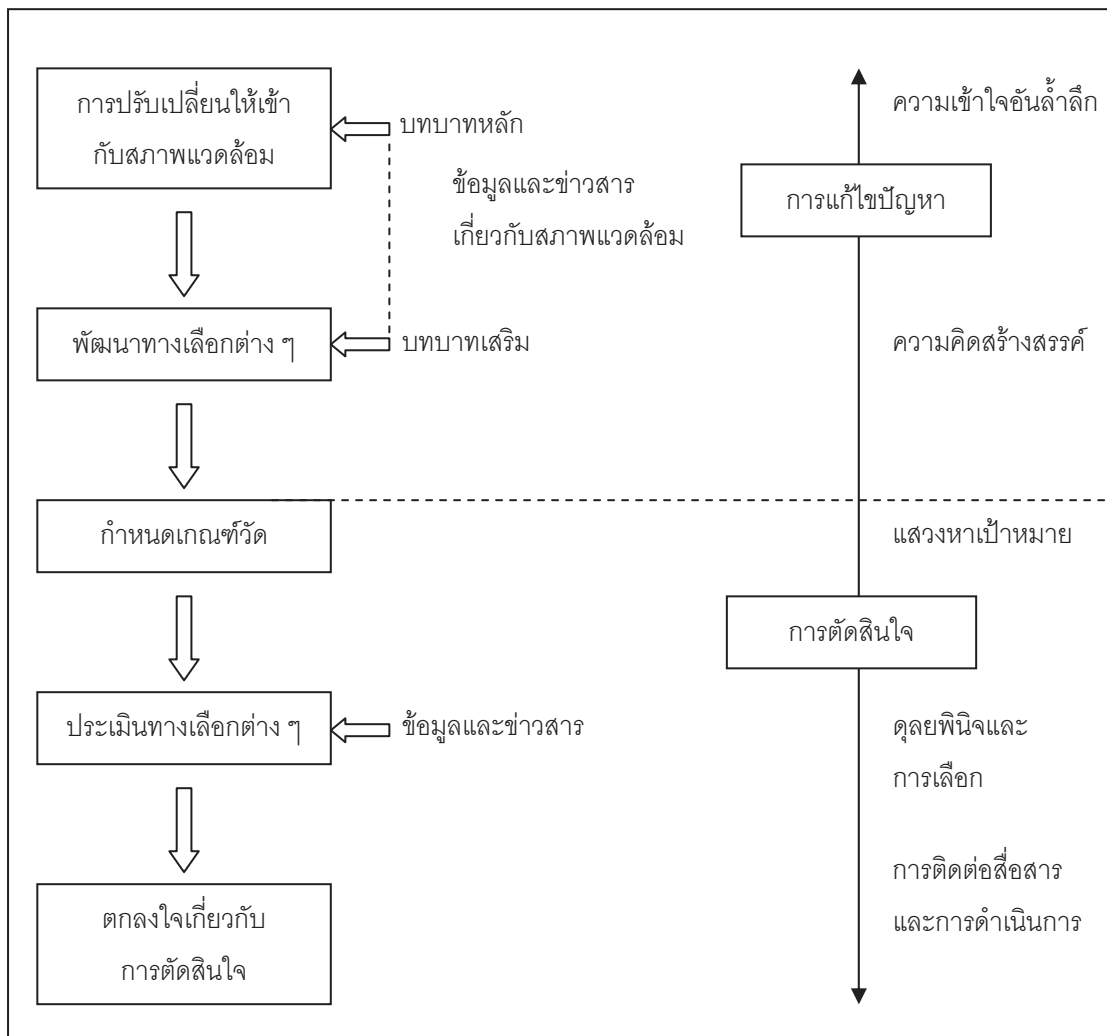
นอกจากนี้ กัลณพัฒน์ รัศมีเมฆินทร์ กล่าวว่า การตัดสินใจประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 สภาพแวดล้อมใหม่ หมายถึง การตัดสินใจทางธุรกิจอยู่ภายในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจเฉพาะเจาะจง เช่น ฝ่ายการเงิน การผลิต การตลาด บุคคล หรือจัดซื้อขององค์กร หรือในสภาพแวดล้อมระดับชีวิตและระดับระหว่างประเทศ ซึ่งอุตสาหกรรมนั้น ๆ จำเป็นที่ต้องตัดสินใจ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือสถานการณ์ที่ควรมีการปรับเปลี่ยนบางอย่าง ถ้าต้องการให้องค์กรปฏิบัติงานด้วยดีในสภาพแวดล้อมใหม่ที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาทางเลือกต่าง ๆ หมายถึง ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ เพื่อความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ และการเลือกที่ผิดพลาดอาจส่งผลให้ประสบกับความเสียหายได้ เช่น ยอดขายตก ควรพิจารณาทางเลือกอะไรบ้าง เพิ่มโฆษณา เปลี่ยนแปลงราคา ผลิตผลิตภัณฑ์ออกจากสายพานการผลิต ทางเลือกย่อมแตกต่างกันไป ดังนั้น จึงควรตรวจสอบแต่ละทางเลือกอย่างระมัดระวัง

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดเกณฑ์วัด หมายถึง กำหนดส่วนแบ่งตลาด อัตราของผลตอบแทนจากการลงทุน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินทางเลือกต่าง ๆ หมายถึง ผู้ตัดสินใจประเมินทางเลือกต่าง ๆ โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์วัดที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และพยายามเลือกทางเลือกหนึ่งซึ่งใกล้เคียงกับเกณฑ์วัดมากที่สุด ทั้งนี้ไม่ว่าจะมีข้อมูลหรือข่าวสารเพิ่มหรือไม่ก็ตาม จุดนี้เองที่ปัจจัยเชิงปริมาณอัน “สมเหตุสมผล” เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ถ้าผู้ตัดสินใจมีความเห็นแตกต่างกัน มันจะเป็นเครื่องหมายบ่งบอกว่า การเลือกทางเลือกควรเลื่อนออกไปก่อน และควรหาข่าวสารเพิ่ม หรือขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามการตัดสินใจ หมายถึง ไม่ว่าจะมีความเห็นเพิ่มหรือไม่ ในที่สุดย่อมต้องมีการเลือกวิธีดำเนินการสุดท้าย และปฏิบัติตามนั้น



ภาพที่ 3 บทบาทของข้อมูลและข่าวสารในกระบวนการตัดสินใจ  
 ที่มา : กัลณพัฒน์ รัศมีเมฆินทร์ MD จักรวรรดิธุรกิจ Making Decisions Effectively  
 (กรุงเทพฯ : ไอ เอ็ม บัคส์, 2551), 15 - 20.

กุลชดี ไชยนันตา (2539 : 130, อ้างถึงใน กัลณพัฒน์ รัศมีเมฆินทร์ 2539 : 130) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ คือ

1. การตัดสินใจเป็น กระบวนการเปรียบเทียบผลตอบแทน (Process of Pay-Off Comparison) หรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทางโดยผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด (Maximum Benefit)

2. การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น เพราะการมีทรัพยากรจำกัด (Limited Resources) แต่มนุษย์กลับมีความต้องการไม่จำกัด (Unlimited Needs) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตัดสินใจเพื่อให้ได้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนี้ เพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3. ในกระบวนการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ อาจมี ความขัดแย้ง (Conflict) เกิดขึ้น เช่น เป้าหมายการทำงานที่ขัดแย้งกันของฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งผู้บริหารต้องทำหน้าที่ตัดสินใจชี้ขาด

4. กระบวนการตัดสินใจ (Decision Making Process) ประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนแรก เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ข้อจำกัด และการกำหนดทางเลือก ส่วนที่สอง เป็นการเลือกทางเลือกหรือกลยุทธ์ที่ดีที่สุดตามสภาพการณ์

5. การตัดสินใจมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและลักษณะปัญหา เช่น การตัดสินใจตามลำดับขั้นซึ่งมักจะเป็นงานประจำ เช่น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ตารางการทำงาน เป็นต้น การตัดสินใจที่ไม่เป็นลำดับขั้นจะเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นประจำหรือเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการริเริ่มงานใหม่ ขยายแผนก ขยายโรงงาน เป็นต้น

สุรศักดิ์ มัณฑานาน โคราะหิ (2549 : 4) กล่าวว่าการตัดสินใจนั้นเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตมนุษย์ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากมีปัญหาเกิดขึ้นให้ตัดสินใจจำนวนมาก ซึ่งการตัดสินใจนั้นส่วนใหญ่มีความซับซ้อน ทำให้วิธีแก้ปัญหาแบบง่าย ๆ หรือวิธีการทดลองดูนั้นจะใช้ไม่ได้ผล และที่สำคัญ คือ การตัดสินใจนั้นไม่เพียงกระทบต่อผู้ตัดสินใจเท่านั้น แต่ยังกระทบไปถึงผู้อื่นด้วย เช่น ครอบครัว ญาติมิตร ผู้ร่วมงาน หรือแม้แต่คนที่ไม่รู้จักอีกด้วย ดังนั้นการตัดสินใจที่ดีควรประกอบไปด้วยลักษณะ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. คุณภาพ (Quality) คือ การตัดสินใจที่ทำให้ ผู้ตัดสินใจได้ใช้โอกาสในการแก้ปัญหาให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุณภาพเป็นสิ่งสำคัญในการทำธุรกิจ เพราะถ้าเกิดความผิดพลาดขึ้น หมายถึง การสูญเสีย ดังนั้น ผู้ตัดสินใจจึงต้องใช้ทรัพยากรทั้งหมดที่สามารถหาได้ เช่น คน เครื่องมือ ฯลฯ เพื่อทำการเก็บและบริหารข้อมูล วิเคราะห์ วิจัย และประเมิน ตัวเลือกต่าง ๆ

2. ความเร็ว (Speed) ผู้ตัดสินใจต้องตัดสินใจให้ทันกับสถานการณ์ เนื่องจากการตัดสินใจบางอย่างไม่อาจใช้เวลาหลายวันได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน ถ้าไม่ตัดสินใจให้ทันเวลา ตัวเลือกต่าง ๆ ก็จะต้องมีประสิทธิภาพไปตาม

3. พันธะหน้าที่ (Mission) ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจต้องทำหน้าที่ของตัวเองให้สำเร็จลุล่วง ซึ่งนอกจากจะต้องรับผิดชอบในหน้าที่ตัวเองแล้ว ยังต้องทำให้คนอื่นที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานยอมรับในพันธะหน้าที่ของพวกเขาด้วยความเต็มใจ

จะเห็นได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนต้องอาศัย เวลา ประสบการณ์ ความคิดและปัจจัยต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาการตัดสินใจ เช่น คุณภาพ ความเร็ว พันธะหน้าที่ เป็นต้น ทั้งนี้ทั้งนั้น ผู้ตัดสินใจจะต้องตัดสินใจด้วยความรอบคอบคำนึงถึงส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก โดยการทบทวนวรรณกรรมตามเรื่องความหมายและความสำคัญของการตัดสินใจ ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ในส่วนของตัวแปรตาม โดยช่วยในการกำหนด ข้อคำถามในแบบสอบถามส่วนที่ 4

#### องค์ประกอบของการตัดสินใจ

องค์ประกอบของการตัดสินใจมีหลายทางเลือกไม่ว่าจะเป็นการใช้ข้อมูล ข่าวสาร นโยบายของบริษัทที่ผู้ลงทุนจะใช้เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจในการลงทุน จึงได้มีผู้ให้ความหมายขององค์ประกอบไว้หลายท่าน ดังนี้

กวี วงศ์พุด (2542: 61) กล่าวถึง องค์ประกอบของการตัดสินใจนั้น ประกอบด้วย 6 อย่าง คือ

1. การเริ่มด้วยปัญหา คือสิ่งที่ต้องแก้ไขหรือสิ่งที่ไม่ตรงกับความต้องการของบุคคลหรือไม่ตรงกับวัตถุประสงค์เพราะมีอุปสรรคมาขัดขวาง
2. การวิเคราะห์ปัญหาด้วยประสบการณ์ คือบทเรียนในการตัดสินใจครั้งต่อไปและถือว่าประสบการณ์มีส่วนสำคัญในการพิจารณาตัดสินใจที่ดี
3. การหาข้อมูลเพิ่มเติม คือการหาข้อมูลในปัจจุบันมีหลายช่องทางหลายระบบหรือการจัดการเก็บเอกสารหลักฐานต่าง ๆ มีหลายแห่งที่ประมวลข้อมูลต่าง ๆ เอาไว้
4. การแยกแยะข้อมูลที่ไม่ใช่ออก ข้อมูลปัจจุบันที่มีอยู่มากมาย เราจำเป็นต้องคัดเลือกข้อมูลที่ไม่จำเป็นออกไปเสียบ้าง

5. การหาทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายทาง เมื่อเราได้ข้อมูลต่าง ๆ ก็สามารถมองเห็นการที่จะตัดสินใจ และทางเลือกต่าง ๆ นั้นจะต้องมีหนึ่งทางที่เรามองเห็นว่าจะได้ประโยชน์สูงสุดเพื่อเลือกใช้

6. การปฏิบัติตามทางเลือกนั้น ถือว่าเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพราะผู้บริหารจำเป็นต้องมองกว้างมองลึกและมองไกล หากเห็นว่าช่องใดจะเป็นประโยชน์หรือประหยัดทรัพยากรมากที่สุดย่อมเลือกทางนั้น

สุธี สุทธิสมบุญ และ สมาน รังสิโยกฤษณ์ (2541: 48) กล่าวว่า องค์ประกอบของการตัดสินใจที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจในเรื่องใดจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 5 อย่าง ดังนี้

1. ข่าวสาร (Information) ที่จะนำมาสนับสนุนเพื่อเป็นมูลฐานของการตัดสินใจ

2. การเสี่ยง (Risk) ต้องคำนึงถึงการเสี่ยงและผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นว่า ถ้าตัดสินใจไปตามนั้นแล้วจะเสี่ยงต่อการเสียหายมากน้อยเพียงใด ถ้ามีความแน่นอนมากย่อมมีความเสี่ยงน้อย และตรงกันข้ามถ้ามีความแน่นอนน้อยก็ย่อมมีความเสี่ยงมากเช่นกัน

3. นโยบาย (Policy) การตัดสินใจจะต้องคำนึงถึงนโยบายขององค์การ ว่ามีอย่างไร ถ้าตัดสินใจเรื่องใด ๆ ควรให้สอดคล้องหรือให้เป็นไปตามนโยบาย

4. ปัญหาต่าง ๆ (Problem) ต้องพิจารณาว่ามีปัญหาอย่างไรบ้างที่องค์การเผชิญอยู่ ทั้งภายนอกและภายใน ก่อนจะตัดสินใจต้องคำนึงถึงปัญหาเหล่านี้ด้วยเสมอ

5. เวลา (Time) ในการตัดสินใจต้องคำนึงเวลาที่มีอยู่ด้วยบางครั้งต้องตัดสินใจอย่างรวดเร็วบางครั้งเวลาอาจมีไม่พอต่อการพิจารณาได้ที่ถ้วน

สมยศ นาวิการ (2527 : 49) กล่าวว่าร่องค์ประกอบสำคัญในการตัดสินใจจะต้องประกอบด้วย

1. การเปรียบเทียบความสำคัญและผลผลิตที่ตามมา
2. พื้นฐานข้อมูล
3. ค่านิยมส่วนตัว
4. การตัดสินใจโดยบุคคล
5. คุณภาพการตัดสินใจ
6. การยอมรับการตัดสินใจ

โดยองค์ประกอบที่สำคัญของการตัดสินใจ ได้แก่ ตัวผู้ตัดสินใจ จุดหมายขององค์การ พื้นฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ข้อจำกัดด้านเวลา คุณภาพของการตัดสินใจทางเลือก และการยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับมาโดยผู้ลงทุน จะต้องใช้ข้อมูลและปัจจัยต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาการตัดสินใจ เช่น นโยบาย ข่าวสาร ทั้งนี้ทั้งนั้น ผู้ตัดสินใจจะต้องตัดสินใจด้วยความรอบคอบคำนึงถึงคุณภาพ นโยบายและความเสี่ยงที่อาจจะเกิดกับผู้ลงทุน โดยการทบทวนวรรณกรรมตามองค์ประกอบของการตัดสินใจ ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ในส่วนของตัวแปรตาม โดยช่วยในการกำหนดข้อคำถามในแบบสอบถามส่วนที่ 4

## แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด

### แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix)

ส่วนประสมทางการตลาดเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่นักลงทุนควรพิจารณาว่าบริษัทที่ผู้ลงทุนตัดสินใจเลือกในการลงทุนนั้น มีผลิตภัณฑ์ ราคาของผลิตภัณฑ์ ช่องทางการจำหน่ายและการส่งเสริมการตลาดของบริษัทนั้นตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ลงทุนสนใจ จึงได้มีผู้ให้คำจำกัดความหมายไว้ดังนี้

Philip Kotler (1996) กล่าวว่า ส่วนประสมการตลาด (Marketing Mix หรือ 4P's) หมายถึง ตัวแปรทางการตลาดที่ควบคุมได้ซึ่งบริษัทใช้ร่วมกันเพื่อสนองความพึงพอใจแก่กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยเครื่องมือต่อไปนี้

1. ผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึง สิ่งที่เสนอขายโดยธุรกิจเพื่อสนองความต้องการของลูกค้าให้พึงพอใจ ผลิตภัณฑ์ที่เสนอขายอาจจะมีตัวตนหรือไม่มีตัวตนก็ได้ ผลิตภัณฑ์จึงประกอบด้วย สินค้า บริการ ความคิด สถานที่ องค์กรหรือบุคคล ผลิตภัณฑ์ต้องมีอรรถประโยชน์ (Utility) มีมูลค่า (Value) ในสายตาสงของลูกค้า จึงจะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์สามารถขายได้ การกำหนดกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ต้องพยายามคำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้

- 1.1 ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์
- 1.2 พิจารณาจากคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ (Product Component) เช่น ประโยชน์พื้นฐาน รูปร่าง ลักษณะ คุณภาพ การบรรจุภัณฑ์ ตราสินค้า เป็นต้น
- 1.3 การกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ (Product Positioning) เป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ของบริษัทเพื่อ แสดงตำแหน่งที่แตกต่าง และมีคุณค่าในจิตใจของลูกค้าเป้าหมาย
- 1.4 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Product Development) เพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะใหม่และปรับปรุงให้ดีขึ้น
- 1.5 กลยุทธ์เกี่ยวกับส่วนประสมผลิตภัณฑ์ (Product Mix) และสายผลิตภัณฑ์ (Product Line)

2. ราคา (Price) หมายถึง สิ่งที่บุคคลจ่ายสำหรับสิ่งที่ได้มาซึ่งแสดงถึงมูลค่าในรูปเงินตราหรือหมายถึงจำนวนเงินหรือสิ่งอื่นที่จำเป็นต้องให้เพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์และบริการ นักการตลาดต้องตัดสินใจในราคา และการปรับรูปราคาเพื่อทำให้เกิดมูลค่าในตัวสินค้า ที่ส่งมอบให้ลูกค้ามากกว่าราคาของสินค้านั้น ดังนั้นการกำหนดกลยุทธ์ด้านราคา จะต้องคำนึงถึงการ

ยอมรับของลูกค้าในมูลค่าของผลิตภัณฑ์ว่าสูงกว่าราคาของผลิตภัณฑ์ ต้นทุนของสินค้าและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและภาวะการแข่งขัน

3. การจัดจำหน่าย (Place) หมายถึง โครงสร้างของช่องทางเพื่อเคลื่อนย้ายสินค้าและบริการจากองค์กรไปยังตลาด การจัดจำหน่ายประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

3.1 ช่องทางการจัดจำหน่าย หมายถึง เส้นทางที่ผลิตภัณฑ์และกรรมสิทธิ์ที่ผลิตภัณฑ์จะถูกเปลี่ยนมือไปยังตลาด ในระบบช่องทางการจัดจำหน่าย ประกอบด้วย ผู้ผลิต คนกลาง ผู้บริโภค หรือผู้ใช้ทางอุตสาหกรรม

3.2 การกระจายสินค้า หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายตัวผลิตภัณฑ์จากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภคหรือผู้ใช้ทางอุตสาหกรรม ประกอบด้วย การขนส่ง การเก็บรักษาสินค้า ผู้บริโภคและการบริหารสินค้าคงเหลือ

4. การส่งเสริมการตลาด (Promotion) เป็นการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายกับผู้ซื้อ เพื่อสร้างทัศนคติและพฤติกรรมการซื้อ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวสารเพื่อจูงใจเพื่อเตือนความทรงจำเครื่องมือที่ใช้ส่งเสริมที่สำคัญ มีดังนี้

4.1 การโฆษณา (Advertising) เป็นกิจกรรมในการเสนอข่าวสารเกี่ยวกับองค์กรผลิตภัณฑ์ บริการ หรือ ความคิด ที่ต้องมีการจ่ายเงินโดยผู้อุปถัมภ์รายการ เช่น กลยุทธ์ในการโฆษณา กลยุทธ์การสร้างสรรค้งานโฆษณา (Create Strategy) และกลยุทธ์สื่อ (Media Strategy)

4.2 การขายโดยใช้พนักงาน (Personal Selling) เป็นกิจกรรมการแจ้งข่าวสารและจูงใจตลาด โดยใช้บุคคล งานในข้อนี้จะเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การขายโดยใช้พนักงานขาย (Personal Selling Strategy) และการจัดการหน่วยงานขาย (Sales Force Management)

4.3 การส่งเสริมการขาย (Sales Promotion) หมายถึง กิจกรรมการส่งเสริมที่นอกเหนือจากการโฆษณาการขายโดยพนักงานขาย และการให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสามารถกระตุ้นความสนใจทดลองใช้ หรือ การซื้อ โดยลูกค้าชั้นสุดท้าย หรือ บุคคลอื่นในช่องทางการส่งเสริมการขาย มี 3 รูปแบบ คือ

4.3.1 กระตุ้นผู้บริโภค เรียกว่า การส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่ผู้บริโภค (Consumer Promotion)

4.3.2 การกระตุ้นคนกลาง เรียกว่า การส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่พนักงาน (Sales Force Promotion)



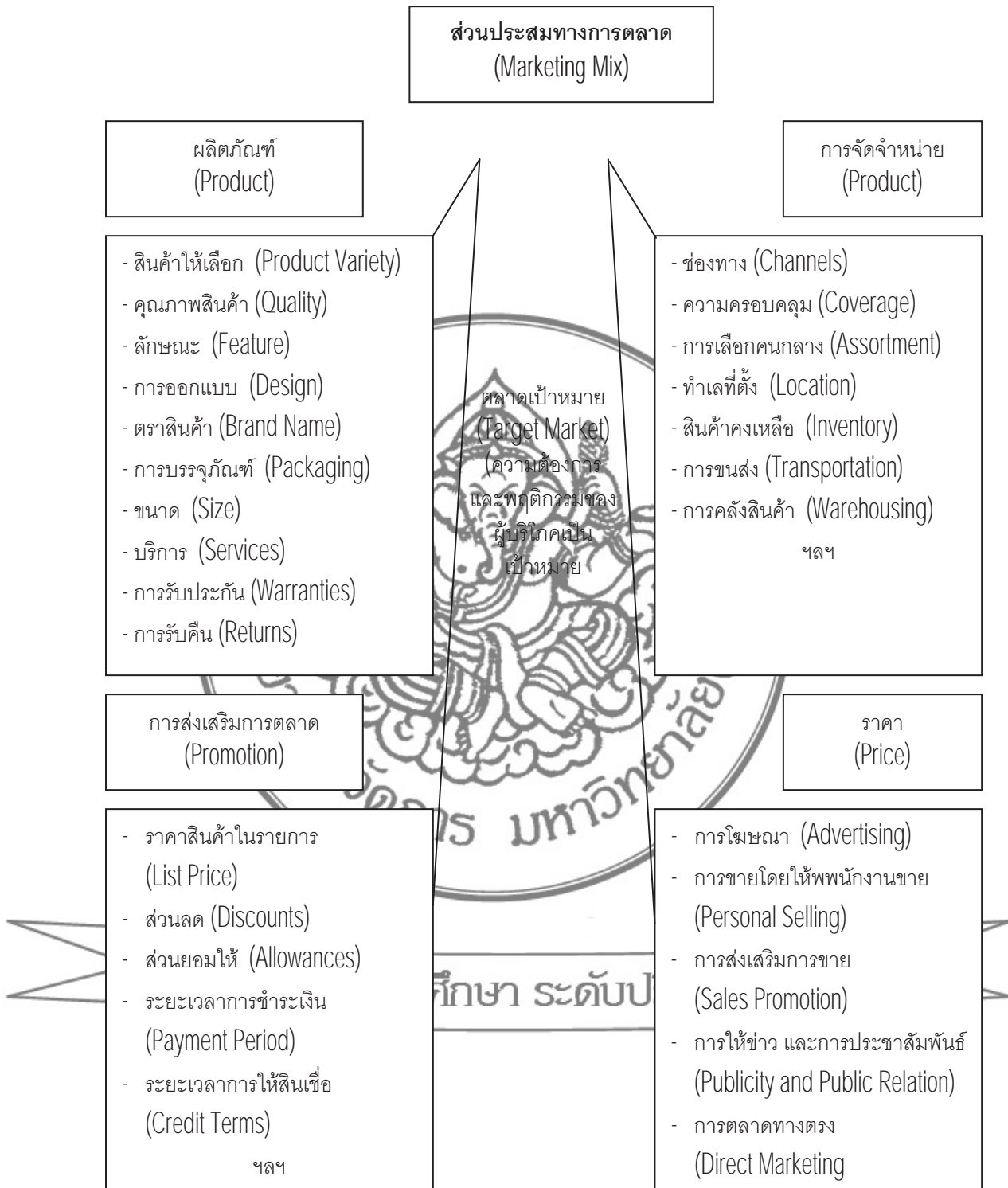
4.3.3 การกระตุ้นพนักงานขาย เรียกว่า การส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่พนักงาน (Sales Force Promotion)

4.4 การให้ข่าวและประชาสัมพันธ์ (Publicity And Public Relation) การให้ข่าวเป็นการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับ สินค้าหรือบริการที่ไม่ต้องมีการจ่ายเงิน ส่วนการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความพยายามที่มีการวางแผนโดยองค์กรหนึ่ง เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

4.5 การตลาดทางตรง (Direct Marketing) เป็นการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการตอบสนอง (Response) โดยตรง หรือหมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่นักการตลาดใช้ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์โดยตรงกับผู้ซื้อและ ทำให้เกิดการตอบสนองในทันที เครื่องมือนี้ประกอบด้วย การขายทางโทรศัพท์ วิชิตู หรือหนังสือพิมพ์ ดังนั้นส่วนประสมการตลาดจึงนับว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภคซึ่งถูกสร้างขึ้นและควบคุมโดยนักการตลาด ดังภาพที่ 4



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ภาพที่ 4 รายละเอียดของส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix)

ที่มา : Philip Kotler and Gary Armstrong, *Principles of Marketing*. (Columbia : Prentice Hall Inc., 1996).

สมบุญ คงสอน (2552 : 27) กล่าวว่า ส่วนประสมการตลาด (Marketing Mix) หมายถึง กลุ่มของเครื่องมือการตลาดซึ่งธุรกิจใช้ร่วมกันในการวางกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการตลาด เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค คือ

1. ผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึง สิ่งที่น่าเสนอกับตลาดเพื่อความสนใจ (Attention) ความอยากได้ (Acquisition) การใช้ (Using) หรือการบริโภค (Consumption) ที่สามารถตอบสนองความต้องการหรือความจำเป็น การตัดสินใจในลักษณะของผลิตภัณฑ์ และการบริการที่จะได้รับอรรถิพลจากพฤติกรรมผู้บริโภคที่มีความต้องการผลิตภัณฑ์ที่มีคุณสมบัติอะไรบ้าง แล้วนักการตลาดจึงนำมากำหนดกลยุทธ์ผลิตภัณฑ์ด้านต่าง ๆ โดยคำถามที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ และเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคมีดังนี้

- 1.1 ขนาด รูปร่างลักษณะ และคุณสมบัติอะไรบ้างที่ผลิตภัณฑ์ควรมี
- 1.2 ผลิตภัณฑ์ควรบรรจุหีบห่ออย่างไร
- 1.3 ลักษณะการบริการที่สำคัญของผู้บริโภค คืออะไร
- 1.4 การได้รับประกันและโปรแกรมการให้บริการอะไรบ้างที่ควรจัดให้
- 1.5 ลักษณะของผลิตภัณฑ์ ส่วนประกอบที่เกี่ยวข้อง คืออะไร

2. ด้านราคา (Price) หมายถึง สิ่งที่บุคคลจ่ายสำหรับสิ่งที่ได้มา ซึ่งแสดงถึงมูลค่าในรูปเงินตรา หรืออาจจะหมายถึงจำนวนเงิน และ/หรือ สิ่งอื่นที่จำเป็นต้องใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์และบริการ นักการตลาดต้องตัดสินใจด้านราคาเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์หรือบริการ ลักษณะความแตกต่างของผลิตภัณฑ์และความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค ทำให้เกิดมูลค่า (Value) ในตัวสินค้า มูลค่าที่ส่งมอบให้ลูกค้ามากกว่าต้นทุน (Cost) หรือราคา (Price) ของสินค้านั้น ผู้บริโภคทำการตัดสินใจซื้อก็ต่อเมื่อมูลค่ามากเกินกว่าราคาสินค้าโดยคำถามที่เกี่ยวข้องกับราคา และเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคมีดังนี้

- 2.1 ผู้บริโภคมีการรับรู้ราคา (Awareness) ว่าเหมาะสมกับสินค้านั้นอย่างไร (How)
- 2.2 ผู้บริโภครู้สึกถึงความแตกต่างระหว่างสินค้าต่าง ๆ อย่างไร
- 2.3 ปริมาณการลดราคาที่เป็นเพื่อกระตุ้นในการซื้อระหว่างกระแสนำสินค้าใหม่
- 2.4 ขนาดส่วนลด ที่ให้กับผู้ซื้อเงินสดเท่าใด

3. การจัดจำหน่าย (Place) หมายถึง โครงสร้างของช่องทาง ประกอบด้วยสถาบันและกิจกรรมใช้เพื่อเคลื่อนย้ายสินค้า หรือบริการ จากองค์กรไปตลาด การจัดจำหน่ายประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

3.1 ช่องทางการจัดจำหน่าย หมายถึง เส้นทางที่ผลิตภัณฑ์ หรือกรรมสิทธิ์ที่ผลิตภัณฑ์ถูกเปลี่ยนมือไปยังตลาด ในระบบช่องทางการจัดจำหน่ายจึงประกอบด้วย ผู้ผลิต คนกลาง ผู้บริโภค หรือผู้ใช้ทางอุตสาหกรรม

3.2. การกระจายสินค้า หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายตัวผลิตภัณฑ์จากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภค หรือผู้ใช้ทางอุตสาหกรรม ประกอบด้วย การขนส่ง การเก็บรักษาสินค้าผู้บริโภค และการบริหารสินค้าคงเหลือ

4. การส่งเสริมการตลาด (Promotion) หมายถึง การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายและผู้ซื้อ เพื่อสร้างทัศนคติ (Attitude) และพฤติกรรมการซื้อ (Buying Behavior) วัตถุประสงค์ของการติดต่อสื่อสารเพื่อจุดมุ่งใจและเตือนความทรงจำ ลูกค้านำมาเกี่ยวกับบริษัท และการส่งเสริมการตลาดและเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการตลาดและเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภค มีดังนี้

4.1 การโฆษณา (Advertising) เป็นกิจกรรมในการเสนอข่าวสารเกี่ยวกับองค์กรหรือผลิตภัณฑ์ บริการ หรือความคิดเห็น ที่ต้องมีการจ่ายเงินเป็นผู้อุปถัมภ์รายการ กลยุทธ์ในการโฆษณาจะเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การสร้างสรรคงานโฆษณา และกลยุทธ์สื่อ เช่น สื่อโฆษณาใดที่ชอบที่สุด

4.2 การขายตรง โดยใช้พนักงานขาย (Personal Selling) เป็นกิจกรรมการแจ้งข่าวสารและจุดตลาดโดยใช้บุคคล ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับกรขายโดยใช้พนักงานขาย และการจัดการหน่วยงานขาย เช่น คุณสมบัติที่สำคัญที่พนักงานขายควรมี

4.3. การส่งเสริมการขาย (Sale Promotion) หมายถึง กิจกรรมการส่งเสริม นอกเหนือจากการโฆษณา การขายโดยพนักงานขาย และการให้ข่าว ประชาสัมพันธ์ ซึ่งสามารถกระตุ้นความสนใจทดลองใช้ หรือการซื้อโดยลูกค้าขั้นสุดท้าย หรือบุคคลอื่นในช่องทางการส่งเสริมการขาย เช่น ประเภทการส่งเสริมการขายที่ชอบที่สุด

4.4 การให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์ (Publicity Marketing) การให้ข่าว หมายถึง การเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ ที่ไม่ต้องมีการจ่ายเงิน ส่วนการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความพยายามที่จะมีการวางแผนโดยองค์กร เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อองค์กร เช่น สื่อใดควรใช้ในการประชาสัมพันธ์

4.5 การตลาดทางตรง (Direct Marketing) เป็นการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการตอบสนองโดยตรง หรือหมายถึงวิธีการต่าง ๆ ที่นักการตลาดใช้ส่งเสริมผลิตภัณฑ์

โดยตรงกับผู้ซื้อ และทำให้เกิดการตอบสนองโดยทันที ประกอบด้วย การขายทางโทรศัพท์ การขายโดยใช้จดหมายตรง การขายโดยใช้แค็ตตาล็อก และการขายทางโทรทัศน์ วิทยุ หรือหนังสือพิมพ์ เช่นปัจจุบันได้มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผ่านการตลาดทางตรง

จะเห็นได้ว่าส่วนประสมทางการตลาดมีส่วนช่วยให้ผู้ลงทุนมีการพิจารณาในการตัดสินใจได้รอบคอบอีกทางหนึ่ง โดยสามารถพิจารณาได้ถึงบริษัทที่ผู้ลงทุนตัดสินใจที่จะลงทุนว่าสมควรที่จะลงทุนหรือไม่ โดยการทบทวนวรรณกรรมส่วนประสมทางการตลาดนั้น ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ในส่วนของตัวแปรอิสระด้านปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมจากแนวคิดส่วนประสมทางการตลาดนั้น ผู้วิจัยจะใช้ช่วยในการสร้างแบบสอบถามในส่วนที่ 2

### การลงทุนในกองทุน LTF

การลงทุนในกองทุน LTF ผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนที่จะตัดสินใจลงทุนว่ายอมรับเงื่อนไขและความเสี่ยงในการลงทุนได้มากน้อยเพียงใดก่อนที่จะตัดสินใจเลือกลงทุนจึงได้มีผู้ให้ความหมาย ลักษณะ และสิทธิประโยชน์ในการลงทุนไว้ ดังนี้

นพพร เรืองสกุล (2543 : 112 - 130) กล่าววาทกองทุน LTF มีที่มาจากแผนพัฒนาตลาดทุนไทย ที่มีเป้าหมายเพิ่มจำนวนผู้ลงทุนสถาบันในประเทศ เพราะเชื่อว่าหากต้องการให้ตลาดหุ้นของไทยมีเสถียรภาพมากขึ้นจำเป็นต้องมีสัดส่วนผู้ลงทุนสถาบันในประเทศที่มีคุณภาพ (ที่เรียกกันโดยทั่วไปว่ากองทุนรวม) มากกว่าปัจจุบัน จึงจะทำให้ดัชนีตลาดหลักทรัพย์ไทยไม่ผันผวนตามแรงซื้อขายของนักลงทุนต่างประเทศและนักลงทุนรายย่อยมากจนเกินไป และทำให้เกิดเสถียรภาพในระบบตลาดทุนไทยในที่สุด ด้วยเหตุนี้มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2547 จึงกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนรวมหุ้นระยะยาวขึ้น โดยให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่ผู้ลงทุนเพื่อจูงใจให้เกิดการลงทุนในกองทุน LTF

**ลักษณะสำคัญของกองทุน** กองทุน LTF เหมาะกับคนทุกกลุ่มที่ต้องการลงทุนในหุ้นระยะยาว แต่ไม่มีความชำนาญเกี่ยวกับการลงทุนในหุ้นหรือไม่มีเวลา จึงลงทุนผ่านกองทุนรวม ทั้งนี้ ผู้ลงทุนจะต้องเข้าใจและยอมรับความเสี่ยงจากการลงทุนและเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาในการลงทุนได้ คือ ผู้ลงทุนต้องถือหน่วยลงทุนไว้ไม่น้อยกว่า 5 ปี

**นโยบายการลงทุน** นโยบายการลงทุนในกองทุน LTF คือ การลงทุนในหุ้นสามัญที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุน โดยแต่ละ LTF อาจมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน เช่น บาง LTF อาจเน้นลงทุนในหุ้นกลุ่ม STF 50 หรือ

หุ้นตามกลุ่มอุตสาหกรรมหรือลงทุนในหุ้นตามที่บริษัทจัดการเห็นควรก็ได้ ขึ้นอยู่กับรายละเอียดนโยบายการลงทุนของ LTF กองนั้น ๆ

### ประเภทของกองทุน LTF แบ่งออกเป็น 4 ประเภท

#### 1. แบ่งตามสัดส่วนการลงทุน ประกอบด้วย 3 ประเภท คือ

1.1 กองทุน LTF ที่ลงทุนในหุ้นเต็มจำนวนแบบกองทุนหุ้น โดยผู้จัดการกองทุนจะบริหารกองทุนของบริษัทเหมือนกับกองทุนหุ้นและลงทุนเต็มทีในหุ้นเพื่อสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ลงทุนมากที่สุดภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

1.2 กองทุน LTF ที่ลงทุนในหุ้นบางส่วนและกำหนดสัดส่วนไว้ชัดเจน กองทุนในกลุ่มนี้จะมีความเสี่ยงน้อยกว่ากลุ่มแรก เพราะเงินที่มีจะถูกนำไปลงทุนในหุ้นเพียงบางส่วนและบอกให้ผู้ลงทุนรู้ว่าจะลงทุนกี่เปอร์เซ็นต์ เช่น ลงทุนในหุ้นเพียง 70% อีก 30% ลงทุนในตราสารหนี้ ทำให้มีความผันผวนน้อยกว่า ทั้งขาขึ้นและขาลง เหมาะสำหรับผู้ต้องการลงทุนในระดับความเสี่ยงที่ต่ำกว่ากองทุนหุ้นทั่วไปแต่ยอมรับโอกาสที่จะได้ผลตอบแทนน้อยลงได้

1.3 กองทุน LTF ที่ลงทุนในหุ้นเพียงบางส่วน แต่ไม่กำหนดสัดส่วนที่ชัดเจน คือเงินที่มีในกองทุนจะลงทุนในหุ้นเพียงบางส่วนแต่ไม่กำหนดชัดเจนว่าเท่าไร มีความเสี่ยงน้อย กลุ่มนี้จะมีเป้าหมายในการดูแลรักษาเงินต้นของผู้ลงทุนไม่ให้ขาดทุนมากกว่ามุ่งหาผลตอบแทนเหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ต้องการให้เงินต้นไม่ขาดทุนมากกว่าเน้นเรื่องผลตอบแทน

#### 2. แบ่งตามนโยบายการจ่ายปันผล ประกอบด้วย 2 ประเภท คือ

2.1 กองทุน LTF มีนโยบายการจ่ายเงินปันผล เหมาะสำหรับผู้ที่ต้องการได้เงินกำไรคืนระหว่างการลงทุน แต่เงินปันผลที่ได้จะต้องเสียภาษี

2.2 กองทุน LTF ที่ไม่มีนโยบายจ่ายปันผล เหมาะสมสำหรับผู้ไม่ต้องการเสียผลประโยชน์จากภาษีเงินปันผล โดยยอมที่จะไม่รับผลตอบแทนคืนระหว่างลงทุน

#### 3. แบ่งตามนโยบายการลงทุน ประกอบด้วย 2 ประเภท คือ

3.1 กองทุน LTF แบบเชิงรุก โดยผู้จัดการกองทุนจะเน้นบริหารให้ได้ผลตอบแทนตรงตามเป้าหมายโดยการสร้างผลตอบแทนให้สูงที่สุด ภายใต้ความเสี่ยงที่ประเมินแล้วยอมรับได้เหมาะสำหรับผู้ต้องการลงทุนในหุ้นที่เชื่อในความสามารถคัดเลือกหุ้นของผู้จัดการกองทุน

3.2 กองทุน LTF แบบเชิงรับ โดยผู้จัดการกองทุนจะบริหารให้ได้ผลตอบแทนขึ้นลงตามการขึ้นลงของดัชนีอ้างอิง เหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่เชื่อว่าผลตอบแทนของดัชนีอ้างอิงจะเพิ่มขึ้นในระยะเวลาที่ลงทุน โดยไม่ต้องการเสี่ยงกับการบริหารและการเลือกหุ้นของผู้จัดการกองทุน

4. แบ่งตามนโยบายการเลือกหุ้นลงทุน คือ เป็นการลงทุนกองทุน LTF ขึ้นอยู่กับว่ากองทุนมีแนวทางการเลือกหุ้นลงทุนอย่างไรบ้างกองทุนไม่กำหนดลักษณะของหุ้นที่จะลงทุนที่แน่นอนและปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ บางกองทุนกำหนดไว้เลยว่าจะเน้นลงทุนในหุ้นบริษัทขนาดใหญ่มี Market Cap สูงหรือขนาดเล็กเลือกลงทุนเฉพาะหุ้นในกลุ่ม SET 50 หรือบางกองทุนเลือกหุ้นลงทุนไม่เกิน 10 ตัว เป็นต้น ซึ่งกองทุนไหนจะเหมาะกับใครก็ขึ้นกับความชอบของผู้ลงทุนแต่ละคน

**เงื่อนไขการลงทุน** กองทุน LTF มีเงื่อนไขการลงทุนเพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี คือ เมื่อผู้ลงทุนซื้อกองทุนแล้ว ต้องถือหน่วยลงทุนไว้ไม่น้อยกว่า 5 ปี (นับตามปีปฏิทิน เช่น เงินลงทุนแต่ละยอดที่ซื้อในระหว่างปี 2547 จะครบเงื่อนไขตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 เป็นต้นไป และส่วนที่ลงทุนในระหว่างปี 2551 ก็ครบเงื่อนไขตั้งแต่เดือนมกราคม 2555 เป็นต้นไป โดยการขายคืนนั้น จะขายคืนเพียงบางส่วนหรือทั้งหมดก็ได้) ทั้งนี้เงินลงทุนในกองทุน LTF ที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจะต้องเป็นการลงทุนภายในช่วงระยะเวลาไม่เกินปี 2559 เท่านั้น



ภาพที่ 5 เงื่อนไขการลงทุนเพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์ทางภาษี

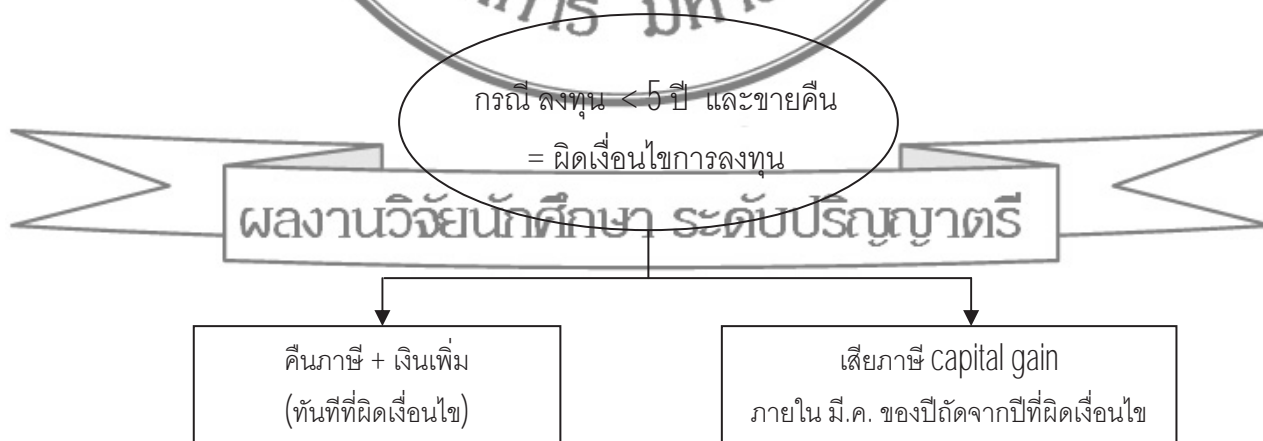
ที่มา : สมาคมบริษัทจัดการกองทุน, เงื่อนไขการลงทุนเพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์ทางภาษี [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ 24 ธันวาคม 2552, เข้าถึงได้จาก <http://www.thaimutuafund.com>

**สิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้ลงทุน** กองทุน LTF ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการลงทุน ผู้ลงทุนจึงจะได้รับสิทธิทางภาษี 2 ทาง คือ

1. เงินซื้อหน่วยลงทุนในกองทุน LTF จะได้รับยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตามที่จ่ายจริง สูงสุดไม่เกิน 15% ของรายได้พึงประเมินทั้งปี ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 500,000 บาท
2. กำไรจากการขายคืนหน่วยลงทุน (Capital Gain) ไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ หากลงทุนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี

**ลักษณะการผิดเงื่อนไขการลงทุน** การขายคืนหน่วยลงทุนก่อนครบกำหนด 5 ปี ปฏิทิน ถือว่าผิดเงื่อนไขการลงทุน ผู้ลงทุนจะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ทั้งนี้กรณีผู้ลงทุนเสียชีวิตหรือทุพพลภาพ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวจะไม่ถือว่าผิดเงื่อนไขการลงทุน แต่ผู้ลงทุนที่ผิดเงื่อนไขในการลงทุนจะต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ต้องคืนเงินภาษีที่ได้รับยกเว้นไป เฉพาะยอดเงินลงทุนที่ขายคืนพร้อมเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อเดือน โดยนับตั้งแต่เดือนเมษายนของปีที่ผู้ลงทุนยื่นขอยกเว้นภาษี จนถึงเดือนที่มีการยื่นคืนเงินภาษี ดังนั้นผู้ลงทุนจึงควรยื่นขอคืนเงินภาษีพร้อมเงินเพิ่มทันทีที่มีการทำผิดเงื่อนไขการลงทุน โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงรอบชำระภาษีตามปกติ
2. ต้องจ่ายภาษีของกำไรส่วนเกินทุน (Capital Gain) โดยนำกำไรที่ได้รับจากการขายคืนไปรวมเป็นเงินได้ของปีที่ขายคืนเพื่อเสียภาษีเงินได้ ซึ่งในทางปฏิบัติเมื่อผู้ลงทุนขายคืน บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจะหักภาษี ณ ที่จ่าย 3% ของกำไรส่วนเกินทุนไว้ก่อน



ภาพที่ 6 กรณีที่ลงทุนไม่ถึง 5 ปีและขายคืน

ที่มา : ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, กรณีที่ลงทุนไม่ถึง 5 ปีและขายคืน [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ 24 ธันวาคม 2552, เข้าถึงได้จาก <http://www.sec.or.th/th/infocenter/pub/article/aboutlft.shtml>



จะเห็นได้ว่าการลงทุนในกองทุน LTF ผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลให้ละเอียดรอบคอบก่อนทำการตัดสินใจเพราะการตัดสินใจเลือกลงทุนไปแล้วนั้น ผู้ลงทุนควรปฏิบัติเงื่อนไขซึ่งจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการลงทุนโดยการทบทวนวรรณกรรมการลงทุนในกองทุน LTF นั้น ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ในส่วนของตัวแปรตาม โดยช่วยในการกำหนดข้อคำถามในแบบสอบถามส่วนที่ 4

**ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน** ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ผู้ลงทุนพิจารณาในการลงทุน ไม่ว่าจะเป็นเพศ อายุ ระดับการศึกษา ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัญหาการเมือง ปัจจัยด้านภาวะตลาดหลักทรัพย์ และปัจจัยด้านแหล่งข้อมูลข่าวสาร ล้วนเป็นส่วนประกอบที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน โดยได้มีผู้ที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนไว้หลายท่าน ดังนี้

สมถาวรณ ศรีคำ (2550 : 19 - 23) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อนักลงทุน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ หมายถึงภาพรวมทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุนในหลักทรัพย์ ปัญหาทางเศรษฐกิจอาจจะส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น ๆ ก่อให้เกิดผลกระทบทางจิตวิทยาต่อผู้ลงทุน ได้แก่

1. สภาพคล่องทางการเงิน หมายถึงความว่า ธุรกิจหรือกิจการทั้งหลายขาดเงินทุนหมุนเวียนที่ใช้ในการดำเนินงาน

2. อัตราดอกเบี้ย การขึ้นลงของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารถ้าอัตราดอกเบี้ยขยับตัวสูงขึ้นก็ทำให้ต้นทุนการผลิตของกิจการหรืออุตสาหกรรมต่าง ๆ สูงขึ้น แต่ในทางตรงกันข้ามหากสภาพคล่องทางการเงินมีมากอัตราดอกเบี้ยจะลดต่ำลง ผู้คนในสังคมจะมีกำลังซื้อมากขึ้น ส่งผลให้อุตสาหกรรมขยายตัวของธุรกิจต่าง ๆ รวมถึงการลงทุนในหลักทรัพย์ก็ขาดทุน (Capital Loss) ก็จะทำให้ผู้ลงทุนถือเงินได้เก็งกำไร

3. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศหรือค่าเงิน หากค่าเงินบาทอ่อนตัวลงย่อมทำให้ค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อสินค้าเขามาผลิตหรือจำหน่ายสูงขึ้นตามไปด้วย แต่สำหรับกิจการที่ส่งออกสินค้าหรือบริการอาจได้รับผลดี

4. ภาวะเศรษฐกิจต่างประเทศ เช่นภาวะเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้า หากอยู่ในสภาพดีก็จะทำให้มีความต้องการสินค้ามากขึ้นจะส่งผลดีต่อยอดขายและมีเม็ดเงินที่กลับเข้ามาในประเทศไทย ในทางตรงกันข้ามหากเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าประสบปัญหา จะทำให้ยอดขายสินค้าและบริการของอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของประเทศลดน้อยลงจะทำให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ

ปัจจัยด้านการเมือง หมายถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุนของนักลงทุน

1. การเมืองภายในประเทศซึ่งมีผลกระทบต่อการลงทุนของนักลงทุนอย่างยิ่ง เช่น การก่อการปฏิวัติ การก่อจลาจล

2. การเมืองภายนอกประเทศ เช่น เหตุการณ์ก่อวินาศกรรม

ปัจจัยด้านภาวะหลักทรัพย์ หมายถึงการเปลี่ยนแปลงของหลักทรัพย์ ราคาที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงที่มีผลกระทบต่อนักลงทุนในการตัดสินใจซื้อหรือขายในแต่ละช่วงเวลา ได้แก่

1. สถานะการเงินของบริษัทและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน

2. การประกาศจ่ายเงินปันผล

3. การขึ้นลงของราคาหลักทรัพย์ในแต่ละช่วงเวลา

4. การประกาศเพิ่มทุนของบริษัทจดทะเบียน

ปัจจัยด้านแหล่งข้อมูลข่าวสาร หมายถึงข่าวสารด้านการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ รายงานการซื้อขายราคาหลักทรัพย์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวตลอดเวลาซึ่งมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของนักลงทุน ได้แก่

1. แหล่งข่าวจากสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ

2. บทวิเคราะห์และคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน

3. คำแนะนำและข่าวสารจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง

ปรมะ สตะเวทิน (2546 : 112-117) กล่าวถึง ลักษณะประชากรศาสตร์และสังคมเศรษฐกิจ ประกอบด้วย

1. อายุ (Age) นับเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในด้านความคิด กล่าวคือ โดยทั่วไปคนที่มีอายุน้อยมักจะมีความคิดเสรีนิยม (Liberal) ยึดถืออุดมการณ์ (Idealistic) ใจร้อน (Impatient) และมองโลกในแง่ดี (Optimistic) มากกว่าคนที่มีอายุมาก ในขณะที่คนที่มีอายุมากจะมีความคิดอนุรักษนิยม (Conservative) ยึดถือการปฏิบัติ (Pragmatic) มีความระมัดระวัง (Cautious) และมองโลกในแง่ร้าย (Pessimistic) มากกว่าคนที่มีอายุน้อย นอกจากนี้ คนที่มีอายุมาก มักจะเปิดรับสื่อมวลชนเพื่อเปิดรับข่าวสาร มากกว่าเพื่อความบันเทิง เช่น ข่าวเศรษฐกิจ การเมือง ข่าวอภิปรายปัญหาสังคม รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา หรือบทบรรณาธิการ มากกว่ารายการเพื่อความบันเทิง

2. เพศ (Sex) ความแตกต่างทางด้านเพศ ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมในการติดต่อสื่อสารที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้หญิงและผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ เนื่องจากวัฒนธรรมและสังคม ได้กำหนดบทบาทและกิจกรรมของหญิงชายไว้ต่างกัน

ผู้หญิงจึงมักเป็นคนที่มีความใจอ่อนไหวหรือเจ้าอารมณ์ (Emotion) โอนอ่อนผ่อนตาม (Submissive) เป็นแม่บ้านแม่เรือน (Home Oriented) และมักจะถูกชักจูงได้ง่ายกว่าผู้ชาย นอกจากนี้ยังพบว่าเพศหญิงมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อโดยใช้เวลาในการดูโทรทัศน์และฟังวิทยุมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายนิยมการอ่านหนังสือพิมพ์มากกว่า

3. การศึกษา (Education) เป็นลักษณะสำคัญที่มีอิทธิพลต่อผู้รับสาร โดยคนที่ได้รับการศึกษาในระดับที่แตกต่างกันย่อมจะมีความรู้สึกนึกคิด อุดมการณ์และความต้องการที่ต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาสูง มักจะเป็นผู้รับสารที่ดี และมีโอกาสในการได้รับข้อมูลข่าวสารที่มาก ทำให้มีความรู้กว้างขวาง และมีความเข้าใจมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ รวมทั้งมักไม่ค่อยเชื่ออะไรง่าย ๆ โดยต้องมีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนที่เพียงพอจึงจะเชื่อ นอกจากนี้ผู้ที่มีการศึกษาสูงจะตัดสินใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างละเอียดรอบคอบมาก จึงทำให้การโน้มน้าวใจเกิดขึ้นยาก

4. สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economic Status) ประกอบด้วย รายได้ (Income) อาชีพ (Occupation) ภูมิหลังครอบครัว (Family Background) ล้วนมีอิทธิพลต่อผู้ลงทุน เพราะคนที่มีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจที่ต่างกัน จะมีวัฒนธรรมประเพณีการปฏิบัติ ค่านิยม และเป้าหมายที่แตกต่าง

5. สถานภาพสมรส ถือว่ามีผลต่อการตัดสินใจของบุคคล โดยคนโสดมักจะมีอิสระทางความคิดมากกว่าคนแต่งงานแล้ว และควรตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จะใช้เวลาน้อยกว่าคนที่แต่งงานแล้ว เนื่องจากไม่

มีภาระผูกพันหรือต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ มากเท่ากับคนที่แต่งงานแล้ว

นันทรัตน์ สิงห์เดช (2551 : 17 - 18) กล่าวว่า ความแตกต่างทางประชากรศาสตร์ จะมีอิทธิพลต่อการลงทุน คือ

1. เพศ (Sex) มีงานวิจัยพิสูจน์ว่า คุณลักษณะบางอย่างของเพศชาย และเพศหญิงที่ต่างกันส่งผลให้การสื่อสารของชายและหญิงต่างกัน

2. อายุ (Age) มีงานวิจัยพิสูจน์ว่า การชักจูงจิตใจหรือโน้มน้าวจิตใจของคน จะยากขึ้นตามอายุของคนเพิ่มขึ้น

3. การศึกษา (Education) มีงานวิจัยพิสูจน์ว่า การศึกษาของผู้รับสารนั้นทำให้ผู้รับสารมีพฤติกรรมการสื่อสารต่างกัน

4. สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economic Status) หมายถึง อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ ตลอดจนภูมิหลังของครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคล โดยมีงานวิจัยพิสูจน์ว่า สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจนั้น มีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมของคน

จะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนนั้น เป็นสิ่งจำเป็นที่นักลงทุนจะต้องศึกษาในทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ, การเมือง, อัตราแลกเปลี่ยน และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ล้วนแล้วจะต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนที่นักลงทุนจะทำการตัดสินใจลงทุน ดังนั้นผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ในส่วนของตัวแปรอิสระด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน โดยการทบทวนวรรณกรรมเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนนั้น ผู้วิจัยจะใช้ในการช่วยสร้างแบบสอบถามในส่วนที่ 3

**ประวัติธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) บลจ. นครหลวงไทยธนาคารนครหลวงไทย และกองทุน LTF ของ บลจ. ธนาคารนครหลวงไทย**

**ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน)**

ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) เริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2484 ด้วยทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 1 ล้านบาท เปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2484 ประกอบธุรกิจธนาคารพาณิชย์โดยให้บริการแก่ภาคธุรกิจและภาคประชาชนทั่วไป เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างครบวงจรผ่านเครือข่ายสาขาที่มีอยู่ทั่วประเทศ

ปัจจุบันธนาคารมีขนาดของสินทรัพย์ใหญ่เป็นอันดับ 7 ของธนาคารพาณิชย์ไทย ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ต้องการเป็น "Right Business Partner for Life" กล่าวคือ เป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจที่ให้บริการอย่างครบวงจรและยั่งยืน ธนาคารได้กำหนดพันธกิจหลัก 3 ข้อ คือ สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่ง เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการปรับโครงสร้างพื้นฐาน และเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางจัดจำหน่าย ณ สิ้นเดือนกันยายน พ.ศ. 2552

ธนาคารมีทุนจดทะเบียนทั้งสิ้น 21,128 ล้านบาท มีสินทรัพย์รวมจำนวน 398,967 ล้านบาท สินเชื่อจำนวน 273,455 ล้านบาท เงินฝากจำนวน 813,680 ล้านบาท มีจำนวนพนักงาน 7,060 คน และสาขา 411 สาขาทั่วประเทศ มีกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในสัดส่วน 47.58% ส่วนที่เหลืออีก 52.42% เป็น Free Float ในตลาด หุ้นของธนาคารมีมูลค่าตลาดเท่ากับ 48,388 ล้านบาท มีสาขาที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 193 สาขา 14 สำนักงานเขต ซึ่งมีจำนวนพนักงานทั้งหมด 7,060 คน (ข้อมูลจากฝ่ายทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2552) และมีบริษัทในเครือจำนวน 4 บริษัท ซึ่งประกอบไปด้วย บล. นครหลวงไทย จำกัด, บลจ. นครหลวงไทย จำกัด, บจ. สยามซีดีประกันภัย, บจ. ประกันชีวิตนครหลวงไทย และ บมจ. ราชธานีลิสซิ่ง

**บลจ. นครหลวงไทย** บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนครหลวงไทย จำกัด (Siam City Asset Management Co., Ltd.) ซึ่งเป็นบริษัทที่ให้บริการปรึกษาการลงทุนทางการเงินอย่างครบวงจรเกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวมเริ่มเปิดดำเนินการ และจดทะเบียนจัดตั้งเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2547 ด้วยทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 10 ล้านบาท โดยมีธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นทั้งหมด 100% ต่อมาเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2548 บลจ. นครหลวงไทยได้จดทะเบียนเพิ่มทุนเป็น 170 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2550 บลจ. นครหลวงไทยได้จดทะเบียนเพิ่มทุนอีกครั้งเป็น 300 ล้านบาท โดยมีผู้ถือหุ้นหลักที่มีความมั่นคงได้แก่ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นในสัดส่วน 60% และกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ถือหุ้นในสัดส่วน 40% โดยปัจจุบัน บลจ. นครหลวงไทย ได้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อให้เป็นทางเลือกสำหรับนักลงทุนที่จะเลือกลงทุนทั้งในและต่างประเทศ (รายงานประจำปีธนาคารนครหลวงไทย 2552 : 9)

**กองทุน LTF ของ บลจ. ธนาคารนครหลวงไทย** กองทุนรวม LTF ของ บลจ. ธนาคารนครหลวงไทย ได้เริ่มจดทะเบียนกองทุนในวันที่ 22 ตุลาคม 2547 โดยมีมูลค่าโครงการ 3,000 ล้านบาท มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างผลตอบแทน ที่เหมาะสมให้กับนักลงทุนในระยะยาว โดยมีนโยบายในการลงทุนคือ นำเงินที่ได้จากการจำหน่ายหน่วยลงทุนไปลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัทจดทะเบียน โดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม โดยไม่มีนโยบายในการลงทุนในการซื้อขายสัญญาล่วงหน้า และสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแฝง ทั้งนี้ กองทุนจะมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลปีละไม่เกิน 2 ครั้งในวันแรกของเดือนเมษายนและเดือนตุลาคมของทุกปี และการจ่ายเงินปันผลจะต้องไม่ทำให้กองทุนรวมมีผลขาดทุนสะสมขึ้นในงวดปีบัญชีที่มีการจ่ายเงินปันผลนั้น โดยจะจ่ายไม่เกินร้อยละ 30 ของกำไรสะสมหรือกำไรสุทธิในงวดปีบัญชีที่จะจ่ายเงินปันผลนั้น แล้วแต่จำนวนใดจะต่ำกว่า บริษัทจัดการของสงวนสิทธิที่จะไม่จ่ายเงินปันผลในกำไรสุทธิที่เกิดขึ้นทั้งสิ้นงวดบัญชีที่จะจ่ายเงินปันผลต่ำกว่า 0.50 บาทต่อหน่วยลงทุน

กองทุนมีสัดส่วนในการลงทุนคือ บริษัทหลักทรัพย์จดทะเบียน 92.59% พันธบัตร 3.56 % เงินฝาก 2.43 % และอื่น ๆ 1.42% โดยกองทุนนี้จะเปิดโอกาสให้ผู้ลงทุนสามารถนำเงินลงทุนในแต่ละปีไปลดหย่อนภาษีเงินได้ และกำไรส่วนเกินจากการลงทุนที่ได้รับก็ไม่ต้องเสียภาษี โดยจำนวนเงินลงทุนขั้นต่ำเริ่มต้นที่ 2,000 บาท นักลงทุนสามารถซื้อขายได้ทุกวันทำการ เวลา 8.30 - 15.30 น. (หนังสือชี้ชวนสรุปข้อมูลสำคัญที่ผู้ลงทุนควรทราบ 2553 : 15 - 16)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปรีลา มุลลิสาร (2552 ) ได้ศึกษาเรื่อง การเปิดรับสื่อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ ศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักลงทุนในกองทุน LTF พฤติกรรมเปิดรับสื่อของนักลงทุนในกองทุน LTF การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุน LTF ของนักลงทุนในกองทุน LTF และศึกษาผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุน LTF เพื่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของนักลงทุน ผลการวิจัยพบว่านักลงทุนในกองทุน LTF ส่วนใหญ่มีการเปิดรับข้อมูลจากสื่อเกี่ยวกับการลงทุน LTF ก่อนตัดสินใจลงทุนอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาสื่อเฉพาะกิจเป็นรายประเภท พบว่า นักลงทุนเปิดรับข้อมูลเกี่ยวกับกองทุน LTF จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการลงทุน ได้แก่ งาน Mutual Fair งาน Money Expo กรุงเทพฯ และงาน Set in The City ส่วนการเปิดรับสื่อบุคคลนั้น นักลงทุนเปิดรับข้อมูลจากพนักงานธนาคารมากที่สุด รองลงมาคือ จากเจ้าหน้าที่การตลาดของ บลจ.หรือบริษัทหลักทรัพย์ที่เป็นตัวแทน และเพื่อน ตามลำดับ ส่วนการเปิดรับสื่อมวลชน พบว่า นักลงทุนเปิดรับข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ มากกว่าโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต นิตยสารและวารสาร

สมบุญ คงสอน (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของพนักงาน บมจ.ธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่ วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของพนักงานธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีวัตถุประสงค์หลักในการลงทุนมากที่สุดในเรื่องสิทธิประโยชน์ด้านภาษี รองลงมาในเรื่องเพื่อเป็นเงินออมในอนาคต โดยกลุ่มตัวอย่างรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนรวมมากที่สุดจากหนังสือพิมพ์ แผ่นพับและ โทรทัศน์ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงาน บมจ.ธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่ โดยเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าในด้านผลิตภัณฑ์ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับบริษัทที่มีชื่อเสียง และมีความน่าเชื่อถือในการบริหาร ในด้านราคากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญ กับการให้ผลตอบแทน เป็นที่น่าพอใจในด้านการจัดจำหน่าย กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการจัดจำหน่ายผ่านตู้ Atm ของธนาคาร ในระดับสำคัญปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐาน การศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ สถานภาพการสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือนและจำนวนสมาชิกใน ครอบครัว ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรม และ ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF ของ

พนักงาน บมจ.ธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่ ไม่แตกต่างกัน และพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ และระดับการศึกษา แตกต่างกันมีพฤติกรรม และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF แตกต่างกัน

ปัทมรัฐ ธรรมธิ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของลูกค้าธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ และกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของลูกค้าธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลจากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของลูกค้าธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ของกลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ได้แก่ การทราบเงื่อนไขการลดหย่อนภาษีของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ตัวแปรอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ตัวแปรด้านความรู้ความเข้าใจในเงื่อนไขของการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ตัวแปรด้านการได้รับคำแนะนำจากบุคคลรอบข้าง คนรู้จัก เพื่อนฝูง ญาติพี่น้อง ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว กลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% ได้แก่ การทราบเงื่อนไขการลดหย่อนภาษีของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ และกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ตัวแปรอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และตัวแปรทางการตลาดและการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และปัจจัยที่มีผลต่อการไม่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ได้แก่ การทราบเงื่อนไขการลดหย่อนภาษีของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ตัวแปรอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว รสนิยมในการเลือกลงทุนและความเสี่ยงจากการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ตัวแปรทางการตลาดและการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ตัวแปรด้านความรู้ความเข้าใจในเงื่อนไขของการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ตัวแปรด้านความเชื่อมั่นต่อชื่อเสียงของผู้บริหารหรือบริษัทจัดการกองทุนหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ไทยพาณิชย์ มีความน่าเชื่อถือ ความมั่นคง ตัวแปรด้านการได้รับคำแนะนำจากบุคคลรอบข้าง คนรู้จัก เพื่อนฝูง ญาติพี่น้อง

ภูมิรัตน์ ธรรมพัฒน์พงศ์ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทน ความเสี่ยง และประสิทธิภาพการบริหารกองทุน LTF โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ เพื่อศึกษาและคำนวณอัตราผลตอบแทน และความเสี่ยงของการลงทุนกองทุน LTF และเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารกองทุน ของกองทุน LTF โดยผลการเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนของกองทุน LTF ทั้ง 20 กองทุน พบว่ากองทุนที่มีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยมากกว่าค่าเฉลี่ยอยู่จำนวน 7 กองทุน และกองทุนที่มีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยมากกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ และน้อยกว่าอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยอยู่จำนวน 8 กองทุน ส่วนอีก 5 กองทุนมีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยน้อยกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาด โดยกองทุนที่ให้อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ กองทุนเปิดเออร์ดีนหุ้นระยะยาว , กองทุนเปิดทีเอสโก้หุ้นระยะยาวและกองทุนเปิด JUMBO 25 มีนผลหุ้นระยะยาว

ลดาวัลย์ พงษ์พันธ์ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม กรณีศึกษา บลจ. ฟินันซ่า พบว่า การศึกษาถึงการให้ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมนั้น ปัจจัยด้านแรงจูงใจนั้น ผู้ลงทุนให้ความสำคัญกับผลตอบแทนที่ได้รับจากกองทุนมากที่สุด และให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านแรงจูงใจเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการซื้อขายหน่วยลงทุนน้อยที่สุด ส่วนปัจจัยด้านวัตถุประสงค์การลงทุนนั้น ผู้ลงทุนให้ความสำคัญกับการเก็บไว้ใช้ยามเจ็บป่วยหรือยามชรามากที่สุด และให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวัตถุประสงค์การลงทุนเพื่อเป็นทุนการศึกษา น้อยที่สุด ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารนั้น ผู้ลงทุนจะให้ความสำคัญกับการได้รับข้อมูลจากพนักงานตัวแทนของบลจ. ที่ไปติดต่อโดยตรงมากที่สุด นอกจากนี้ ยังพบว่า เมื่อคนมีอายุมากขึ้น ฐานะทางการเงินมีความมั่นคงมากขึ้น รายได้มีมากขึ้น ทำให้มีเงินเหลือเพื่อออมเงินมากขึ้น จึงสามารถนำเงินมาลงทุนในกองทุนรวมได้มากขึ้น อีกทั้งยังพบว่า ในการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของ บลจ. ฟินันซ่า นั้น กลุ่มตัวอย่างจะคำนึงถึงผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุน ผลประโยชน์ทางด้านภาษี และความสามารถในการบริหารกองทุนของ บลจ. อย่างไรก็ตาม การวิจัยนี้มีข้อจำกัดในการศึกษา คือศึกษาเฉพาะกรณีบริษัทจัดการกองทุนเพียงแห่งเดียว คือ บลจ. ฟินันซ่า เพียงแห่งเดียวเท่านั้น

สุพร จรูญรังษี (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนทั่วไปในประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพ ใช้เหตุผลในการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมา คือ ความรอบคอบระมัดระวัง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อขายหลักทรัพย์ของนักลงทุนทั่วไปในประเทศ ในด้านแหล่งข้อมูลข่าวสาร ที่นักลงทุนทั่วไปในประเทศไทยให้ความสำคัญมากที่สุดคือ จากบทวิเคราะห์และ



คำแนะนำของโบกเกอร์ รองลงมาได้จากสื่อหนังสือพิมพ์ ปัจจัยทางด้านภาวะเศรษฐกิจที่นักลงทุนให้ความสำคัญมากที่สุดคือ ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย รองลงมาได้แก่ภาวะอัตราดอกเบี้ยในต่างประเทศ ปัจจัยด้านภาวะการเมืองที่นักลงทุนทั่วไปในประเทศให้ความสำคัญ คือภาวะการเมืองต่างประเทศ รายได้ ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการลงทุนที่แตกต่างกัน จุดมุ่งหมายในการลงทุน นักลงทุนส่วนใหญ่ต้องการกำไรจากการซื้อขายหลักทรัพย์มากที่สุด

สุริย เจริญวงศ์ (2545) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการในบริษัทหลักทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการลงทุนส่วนใหญ่เป็นนักลงทุนระยะสั้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการผลตอบแทนระยะสั้น ลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ประเภทเงินทุนและหลักทรัพย์ นักลงทุนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับปัจจัยด้านการบริการในเรื่องความชำนาญเชี่ยวชาญในการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านราคาเห็นด้วยว่าราคาค่าธรรมเนียมควรขึ้นกับคุณภาพการบริการ ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดควรมีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลบริการผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ นักลงทุนที่มีอายุและประสบการณ์ที่ต่างกันมีการตัดสินใจด้านบริการที่ต่างกัน นักลงทุนที่มีรายได้และวงเงินที่ต่างกันมีการตัดสินใจด้านราคาที่แตกต่างกัน นักลงทุนที่ใช้ประเภทข้อมูลที่ต่างกันจะมีการตัดสินใจด้านการบริการและด้านราคาแตกต่างกัน

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 ในครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) จากข้อมูลปฐมภูมิ โดยการรวบรวมจากประชากรเป้าหมายของการวิจัยจำนวน 245 ชุด ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลเดือนเมษายน 2553 โดยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การทดสอบเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรการศึกษา หมายถึง ลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 จำนวนทั้งสิ้น 245 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552) มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

#### ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 1 จำนวนลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 จำแนกตามสาขา ดังนี้

| สาขา            | จำนวนลูกค้า (คน) |
|-----------------|------------------|
| สาขาเพชรเกษม 69 | 19               |
| สาขาหนองแขม     | 14               |
| สาขาบางยี่เรือ  | 25               |

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

| สาขา                 | จำนวนลูกค้า (คน) |
|----------------------|------------------|
| สาขาย่อยทำดินแดง     | 13               |
| สาขาเพชรเกษม 69      | 19               |
| สาขาหนองแขม          | 14               |
| สาขาบางยี่เรือ       | 25               |
| สาขาย่อยทำดินแดง     | 13               |
| สาขาบางแค            | 12               |
| สาขาย่อยเจริญนคร     | 20               |
| สาขาย่อยตลาดบางแค    | 8                |
| สาขาสามแยกไฟฉาย      | 41               |
| สาขาย่อยจรัญสนิทวงศ์ | 11               |
| สาขาวงเวียนใหญ่      | 28               |
| สี่แยกบ้านแขก        | 15               |
| สาขาย่อยโคะมออลบางแค | 39               |
| รวม                  | 245              |

ที่มา : ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด(มหาชน), รายงานจำนวนลูกค้า สำนักงานเขต 8 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สรรพมิตร, 2552), 26.

## ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการวัดการตัดสินใจและผลต่อการตัดสินใจ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องโดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดแบบไว้ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก) ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส และจำนวนผู้ที่ท่านต้องอุปการะ รวมจำนวน 7 ข้อ โดยเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List)

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ. นครหลวงไทย ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์จำนวน 12 ข้อ ปัจจัยด้านราคาจำนวน 2 ข้อ ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายจำนวน 3 ข้อ และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดจำนวน 3 ข้อ โดยเป็นการสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended Question) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ซึ่งจัดแบ่งระดับความเห็นเป็น 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 คะแนน = เห็นด้วย

3 คะแนน = ไม่แน่ใจ

2 คะแนน = ไม่เห็นด้วย

1 คะแนน = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ส่วนที่ 3** แบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF ของบลจ.นครหลวงไทย ได้แก่ ด้านฐานะทางการเงินจำนวน 3 ข้อ ด้านการดำเนินงานของบริษัทจำนวน 6 ข้อ ด้านเงื่อนไขการลงทุนจำนวน 4 ข้อ และด้านสภาพแวดล้อมจำนวน 5 ข้อ โดยเป็นการสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended Question) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ซึ่งจัดแบ่งระดับของคำตอบเป็น 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 คะแนน = เห็นด้วย

3 คะแนน = ไม่แน่ใจ

2 คะแนน = ไม่เห็นด้วย

1 คะแนน = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับปริญญาตรี

ทั้งส่วนที่ 2 และ 3 ให้การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความเห็น (ประสพชัย พสุนนท์ 2553 : 252) ได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับเห็นด้วย

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับไม่เห็นด้วย

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ส่วนที่ 4** แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ.นครหลวงไทย จำนวน 9 ข้อโดยเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List)

### การทดสอบเครื่องมือ

1. การทดสอบความแม่นยำ (Validity) ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแม่นยำ โดยตรวจสอบความแม่นยำของเนื้อหา (Context Validity) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเข้าใจภาษาและการตีความหมายข้อความในแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำแบบสอบถามส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค) เพื่อตรวจสอบความแม่นยำของแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากความแม่นยำของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruency) ที่มากกว่า 0.5

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบก่อน (Pre-Test) จำนวน 30 คนกับกลุ่มลูกค้าของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 5 จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างได้โดยการทดสอบความเที่ยงตรงหรือการทดสอบความเชื่อมั่นนี้ช่วยทำให้ข้อความของแบบสอบถามมีความสมบูรณ์และทำให้มาตรวัดนี้เป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพขึ้น โดยแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability test) ของส่วนประสมทางการตลาดมีค่าเท่ากับ 0.9022 และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนมีค่าเท่ากับ 0.7705 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ข)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัยนำผลที่นำมาใช้ ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) และการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ ผู้วิจัยดำเนินการค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูลแนวคิดทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา บทความวิชาการและระบบสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ข้อมูลปฐมภูมิ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลมาจากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจากลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 จำนวน 245 คน ซึ่งได้แบบสอบถามกลับคืนมาเพื่อป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับอธิบาย ข้อมูลปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ และจำนวนผู้ที่ท่านต้องอุปการะและข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ของบลจ.นครหลวงไทย

2. ค่าเฉลี่ยหรือ (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน

3. ค่าสถิติ Cramer's V ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์กับการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาความสัมพันธ์ (ประสพชัย พสุนนท์ 2553 : 252) ดังนี้

|                  |             |                                |
|------------------|-------------|--------------------------------|
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ | 0.00 - 0.25 | แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์       |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ | 0.26 - 0.55 | แสดงว่ามีความสัมพันธ์ปานกลาง   |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ | 0.56 - 0.75 | แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันสูง    |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ | 0.76 - 1.00 | แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันสูงมาก |

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson) ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF โดยแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ประสพชัย พสุนนท์ 2553 : 252) ได้ดังนี้

$|\rho| \geq 0.8$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันสูง

$0.5 \leq |\rho| < 0.8$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

$|\rho| < 0.5$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันน้อย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF ของลูกค้ายุวกานนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ. นครหลวงไทย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ Cramer's V

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

X = ค่าเฉลี่ย

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t = ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-test

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

Cramer's V = ทดสอบความสัมพันธ์

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ 7 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรสและจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ ได้ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 2 โดยสามารถอธิบายลักษณะทั่วไปได้ดังนี้

**เพศ** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 64.49 หรือ 158 คน รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.51หรือ 87 คน

**อายุ** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.57 หรือ 119 คน รองลงมา คือ อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.71 หรือ 63 คน อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.82 หรือ 51 คน และอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.90 หรือ 16 คน

**ระดับการศึกษา** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 68.16 หรือ 167 คน รองลงมา คือ วุฒิกการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 22.04 หรือ 54 คน วุฒิกการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.31 หรือ 13 คน และวุฒิการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 4.49 หรือ 11 คน

**อาชีพ** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 70.62 หรือ 173 คน รองลงมาคือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 12.24 หรือ 30 คน ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 11.43 หรือ 28 คน และเจ้าของธุรกิจหรือส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 5.71 หรือ 14 คน

**รายได้เฉลี่ยต่อเดือน** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 35,001-45,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.86 หรือ 105 คน รองลงมาคือ มีรายได้ 45,001-65,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.31 หรือ 62 คน รายได้ 15,000-35,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.73 หรือ 41 คน รายได้ 65,001-85,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.16 หรือ 20 คน และรายได้สูงกว่า 85,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.94 หรือ 17 คน

**สถานภาพสมรส** กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 66.94 หรือ 164 คน รองลงมา คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 26.53 หรือ 65 คน และสถานภาพหย่า คิดเป็นร้อยละ 6.53 หรือ 16 คน

**จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวน 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 53.88 หรือ 132 คน รองลงมา คือ จำนวน 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 หรือ 63 คน ไม่มีจำนวนที่ต้องอุปการะ คิดเป็นร้อยละ 17.96 หรือ 44 คน และจำนวนมากกว่า 4 คิดเป็นร้อยละ 2.45 หรือ 6 คน



ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของลูกค้า  
ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8

| ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ |                                | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ |
|-------------------------|--------------------------------|---------------|--------|
| 1. เพศ                  | ชาย                            | 87            | 35.51  |
|                         | หญิง                           | 158           | 64.49  |
| 2. อายุ                 | อายุ 21 - 30 ปี                | 16            | 4.90   |
|                         | อายุ 31 - 40 ปี                | 63            | 25.71  |
|                         | อายุ 41 - 50 ปี                | 119           | 48.57  |
|                         | อายุ 51 - 60 ปี                | 51            | 20.82  |
| 3. ระดับการศึกษา        | ต่ำกว่าปริญญาตรี               | 13            | 5.31   |
|                         | ปริญญาตรี                      | 167           | 68.16  |
|                         | ปริญญาโท                       | 54            | 22.04  |
|                         | สูงกว่าปริญญาโท                | 11            | 4.49   |
| 4. อาชีพ                | พนักงานเอกชน                   | 173           | 70.62  |
|                         | ข้าราชการ                      | 28            | 11.43  |
|                         | พนักงานรัฐวิสาหกิจ             | 30            | 12.24  |
|                         | เจ้าของธุรกิจ/ธุรกิจส่วนตัว    | 14            | 5.71   |
| 5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | รายได้ 15,000 - 35,000 บาท     | 41            | 16.73  |
|                         | รายได้ 35,001 - 45,000 บาท     | 105           | 42.86  |
|                         | รายได้ 45,001 - 65,000 บาท     | 62            | 25.31  |
|                         | รายได้ 65,001 - 85,000 บาท     | 20            | 8.16   |
|                         | รายได้สูงกว่า 85,000 บาทขึ้นไป | 17            | 6.94   |
| 6. สถานภาพสมรส          | โสด                            | 65            | 26.53  |
|                         | สมรส                           | 164           | 66.94  |
|                         | หย่า                           | 16            | 6.53   |

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์                                 |                | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ |
|---|----------------|---------------|--------|
| 7. จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ<br>(พ่อ แม่ ลูก สามี ภรรยา) | ไม่มี          | 44            | 17.96  |
|   | จำนวน 1 - 2 คน | 132           | 53.88  |
|   | จำนวน 3 - 4 คน | 63            | 25.71  |
|   | มากกว่า 4 คน   | 6             | 2.45   |

### ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ. นครหลวงไทย

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายและปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ. นครหลวงไทย ได้ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3 โดยสามารถอธิบายปัจจัยต่าง ๆ ได้ดังนี้

#### ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ต่อการลงทุนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับความสามารถลดหย่อนภาษีได้มีค่าเท่ากับ 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 รองลงมาคือ มีกองทุนให้เลือกหลายประเภทมีค่าเท่ากับ 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 พนักงานดูแลเอาใจใส่ในบริการ ให้บริการและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี มีค่าเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 ผลตอบแทนของกองทุนดีกว่าเมื่อเทียบกับกองทุนอื่นมีค่าเท่ากับ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 มีการให้บริการหรือสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้ลงทุนมีค่าเท่ากับ 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 การซื้อขายทำได้สะดวกมีค่าเท่ากับ 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 พนักงานให้การบริการด้วยความรวดเร็วมีค่าเท่ากับ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในด้านการลงทุนมีค่าเท่ากับ 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.92 บริษัทมีความมั่นคงและน่าเชื่อมีค่าเท่ากับ 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 สามารถลงทุนในหลักทรัพย์อื่นที่ไม่สามารถลงทุนเอง

ได้โดยตรงมีค่าเท่ากับ 0.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 และรูปแบบกองทุนมีให้เลือกหลายประเภท 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74

### ปัจจัยด้านราคา

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านราคาต่อการลงทุนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 รองลงมาคือนโยบายจ่ายเงินปันผลมีค่าเท่ากับ 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98

### ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายต่อการลงทุนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับอุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยีมีมาตรฐานและทันสมัยมีค่าเท่ากับ 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 รองลงมา คือ สถานที่ให้บริการอยู่ในทำเลที่เข้าถึงได้สะดวกมีค่าเท่ากับ 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และช่องทางการซื้อขายทำให้ท่านได้รับความสะดวกมากขึ้น เช่น Airtel และ Banking มีค่าเท่ากับ 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00

### ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดต่อการลงทุนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการมีของขวัญ/ของที่ระลึกมีค่าเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 รองลงมาคือกิจกรรมส่งเสริมการขายของบลจ.นครหลวงไทย มีส่วนให้ท่านตัดสินใจเลือกลงทุนมีค่าเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และการโฆษณาของ บลจ.นครหลวงไทยทางสื่อต่าง ๆ สามารถดึงดูดให้ตัดสินใจเลือกลงทุนมีค่าเท่ากับ 3.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93

ความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ  
บลจ. นคร หลวงไทย

| ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด  | ระดับความเห็น (ร้อยละ) |       |       |      |      | X    | S.D  | ระดับความคิดเห็น |
|--|------------------------|-------|-------|------|------|------|------|------------------|
|  | 5                      | 4     | 3     | 2    | 1    |      |      |                  |
| <b>ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์</b>   |                        |       |       |      |      | 3.84 | 0.29 | เห็นด้วย         |
| 1. ได้ผลตอบแทนที่ดี  | 10.61                  | 69.39 | 13.06 | 3.67 | 3.27 | 3.80 | 0.80 | เห็นด้วย         |
| 2. สามารถลดหย่อนภาษีได้  | 60.82                  | 35.10 | 3.67  | 0.00 | 0.41 | 4.56 | 0.60 | เห็นด้วย         |
| 3. สามารถลงทุนในหลักทรัพย์อื่นที่ไม่สามารถลงทุนเองได้โดยตรง        | 9.39                   | 64.49 | 17.14 | 3.27 | 5.71 | 3.69 | 0.90 | เห็นด้วย         |
| 4. รูปแบบกองทุนมีให้เลือกตรงกับความต้องการ                         | 4.49                   | 57.14 | 33.88 | 1.63 | 2.86 | 3.59 | 0.74 | เห็นด้วย         |
| 5. มีกองทุนให้เลือกหลายประเภท                                      | 40.41                  | 55.92 | 2.45  | 1.22 | 0.00 | 4.36 | 0.59 | เห็นด้วย         |
| 6. ผลตอบแทนของกองทุนดีกว่าเมื่อเทียบกับ (Benchmarks) กองทุน อื่น ๆ | 48.57                  | 32.24 | 14.69 | 3.67 | 0.83 | 4.24 | 0.89 | เห็นด้วย         |
| 7. มีการให้บริการหรือสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้ลงทุน                   | 44.49                  | 35.92 | 13.88 | 4.08 | 1.63 | 4.18 | 0.93 | เห็นด้วย         |
| 8. การซื้อขายทำได้สะดวก  | 35.51                  | 53.47 | 5.71  | 4.08 | 1.23 | 4.18 | 0.81 | เห็นด้วย         |
| 9. บริษัทมีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ                                | 20.41                  | 61.22 | 15.92 | 0.82 | 1.63 | 3.98 | 0.74 | เห็นด้วย         |
| 10. มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในด้านการลงทุน                  | 43.67                  | 31.02 | 21.63 | 2.45 | 1.23 | 4.13 | 0.92 | เห็นด้วย         |
| 11. พนักงานดูแลเอาใจใส่ในการให้บริการและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี      | 47.35                  | 37.14 | 12.24 | 1.64 | 1.63 | 4.27 | 0.86 | เห็นด้วย         |
| 12. พนักงานให้บริการด้วยความรวดเร็ว                                | 43.27                  | 40.00 | 8.57  | 3.26 | 4.90 | 4.13 | 1.00 | เห็นด้วย         |

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด   | ระดับความเห็น (ร้อยละ) |       |       |       |      | X    | S.D  | ระดับความคิดเห็น |
|---|------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|------------------|
|   | 5                      | 4     | 3     | 2     | 1    |      |      |                  |
| <b>ปัจจัยด้านราคา</b>   |                        |       |       |       |      | 3.84 | 0.46 | เห็นด้วย         |
| 13. ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ<br>กองทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสม                              | 43.67                  | 35.51 | 15.51 | 3.67  | 1.64 | 4.16 | 0.93 | เห็นด้วย         |
| 14. นโยบายจ่ายเงินปันผล   | 25.71                  | 51.43 | 16.33 | 1.22  | 5.31 | 3.91 | 0.98 | เห็นด้วย         |
| <b>ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของบริษัทจัดการกองทุน</b>                                  |                        |       |       |       |      | 4.08 | 0.44 | เห็นด้วย         |
| 15. สถานที่ให้บริการอยู่ในทำเลที่เข้าถึง<br>ได้สะดวก  | 40.82                  | 39.59 | 11.02 | 2.86  | 5.71 | 4.07 | 1.00 | เห็นด้วย         |
| 16. ช่องทางการซื้อขาย ทำให้ท่านได้รับ<br>ความสะดวกมากขึ้น เช่น ATM<br>Telephone และ Banking | 37.55                  | 44.49 | 6.53  | 7.76  | 3.67 | 4.04 | 1.00 | เห็นด้วย         |
| 17. อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยีมี<br>มาตรฐานและทันสมัย                                      | 58.37                  | 26.53 | 11.02 | 2.86  | 1.22 | 4.38 | 0.88 | เห็นด้วย         |
| <b>ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด</b>   |                        |       |       |       |      | 3.60 | 0.65 | เห็นด้วย         |
| 18. การโฆษณาของ บลจ.นครหลวง<br>ไทยทางสื่อต่าง ๆ สามารถดึงดูดใจ<br>ให้ท่านมาเลือกลงทุน       | 6.94                   | 49.39 | 25.31 | 15.51 | 2.85 | 3.42 | 0.93 | ไม่แน่ใจ         |
| 19. กิจกรรมส่งเสริมการขายของ บลจ.<br>นครหลวงไทย มีส่วนให้ท่าน<br>ตัดสินใจเลือกลงทุน         | 55.51                  | 24.89 | 7.35  | 7.76  | 4.49 | 4.19 | 1.00 | เห็นด้วย         |
| 20. มีการให้ของขวัญ/ ของที่ระลึก  | 53.06                  | 42.45 | 2.86  | 1.22  | 0.41 | 4.47 | 0.66 | เห็นด้วย         |
| <b>รวมปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด</b>   |                        |       |       |       |      | 3.84 | 0.40 | เห็นด้วย         |

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวม LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของบลจ.นครหลวงไทยซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านฐานะทางการเงิน ด้านการดำเนินงานของบริษัท ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม ได้ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4 โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

#### ด้านฐานะทางการเงิน

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย ในด้านฐานะทางการเงินพบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับรายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 รองลงมา คือจำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบันมีเพียงพอต่อการลงทุนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 และทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบันมีมากกว่าหนี้สิน (ทรัพย์สินสุทธิ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.99

#### ด้านการดำเนินงานของบริษัท

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย ในด้านการดำเนินงานของบริษัทพบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับความสามารถในการบริหารงานของบลจ.นครหลวงไทยเป็นที่พอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 รองลงมา คือ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารของบลจ.นครหลวงไทยเป็นที่น่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 ผลการดำเนินงานรวมที่แสดงในงบการเงินของกองทุนที่ บลจ.นครหลวงไทยเป็นผู้บริหารเป็นที่น่าพอใจแก่นักลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.95 การดำเนินงานของ บลจ. นครหลวงไทยสอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98 การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV : Net Asset Value) ของกองทุนที่ บลจ. นครหลวงไทย เป็นผู้บริหารที่มีอัตราที่เพิ่มขึ้นทุกปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ของ บลจ.นครหลวงไทยเป็นไปอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

### ด้านเงื่อนไขในการลงทุน

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย ในด้านเงื่อนไขในการลงทุนกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62 รองลงมา คือ ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิด จากกำไรส่วนเกิน (Capital Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 ถือเป็นกรอคมเงินระยะสั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และมีนโยบายการลงทุนที่หลากหลายกว่า การฝากเงินในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.71

### ด้านสภาพแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย ในด้านสภาพแวดล้อมกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับภาวะการดำเนินงานภายในประเทศ มีความไม่แน่นอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 รองลงมา คือ ภาวะ เศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศมีเสถียรภาพต่ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.84 อัตราเงินเฟ้อภายในประเทศค่อนข้างผันผวนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 ตลาดการเงินในประเทศขาดเสถียรภาพที่ดีพอ มีค่าเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.99 และทิศทางของอัตราดอกเบี้ยของประเทศไม่มีความชัดเจน มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนโดยเฉลี่ยอยู่ใน ระดับเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.17

ผลงานวิจัยนี้ศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวง ไทย

| ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน  | ระดับความเห็น (ร้อยละ) |       |       |      |      | X    | S.D  | ระดับความคิดเห็น |
|--|------------------------|-------|-------|------|------|------|------|------------------|
|  | 5                      | 4     | 3     | 2    | 1    |      |      |                  |
| <b>ด้านฐานะทางการเงิน</b>  |                        |       |       |      |      | 4.19 | 0.38 | เห็นด้วย         |
| 1. ทรัพย์สินของท่านที่มีอยู่ในปัจจุบันมีมากกว่า หนี้สิน (ทรัพย์สินสุทธิ)   | 54.69                  | 30.21 | 8.16  | 3.67 | 3.27 | 4.29 | 0.99 | เห็นด้วย         |
| 2. รายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน   | 47.35                  | 45.31 | 5.71  | 1.22 | 0.41 | 4.38 | 0.67 | เห็นด้วย         |
| 3. จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบันเพียงพอต่อการลงทุน   | 44.90                  | 49.80 | 3.27  | 1.63 | 0.41 | 4.37 | 0.67 | เห็นด้วย         |
| <b>ด้านการดำเนินงานของบริษัท</b>   |                        |       |       |      |      | 3.70 | 0.47 | เห็นด้วย         |
| 4. ความสามารถในการบริหารงานของ บลจ. นครหลวงไทยเป็นทพอใจ  | 21.22                  | 64.49 | 11.02 | 2.45 | 0.82 | 4.03 | 0.70 | เห็นด้วย         |
| 5. ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารของ บลจ. นครหลวงไทยเป็นที่เชื่อถือ  | 33.47                  | 40.41 | 19.59 | 3.67 | 2.86 | 3.98 | 0.97 | เห็นด้วย         |
| 6. การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV : Net Asset Value) ของกองทุนที่ บลจ.นครหลวงไทยเป็นผู้บริหารที่มีอัตราที่เพิ่มขึ้นทุกปี | 33.88                  | 35.10 | 22.86 | 5.31 | 2.85 | 3.86 | 1.00 | เห็นด้วย         |
| 7. การดำเนินงานของ บลจ.นครหลวงไทยสอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่กำหนด   | 29.80                  | 45.71 | 17.96 | 2.04 | 4.49 | 3.94 | 0.98 | เห็นด้วย         |
| 8. ความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ของ บลจ. นครหลวงไทยเป็นไปอย่างเหมาะสม  | 12.24                  | 54.69 | 26.12 | 1.64 | 5.31 | 3.67 | 0.91 | เห็นด้วย         |
| 9. ผลการดำเนินงานรวมที่แสดงในงบการเงินของกองทุนที่ บลจ.นครหลวงไทย เป็นผู้บริหารเป็นที่น่าพอใจแก่นักลงทุน                   | 30.61                  | 45.71 | 15.10 | 6.54 | 2.04 | 3.96 | 0.95 | เห็นด้วย         |



ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน  | ระดับความเห็น (ร้อยละ) |       |       |       |      | X    | S.D  | ระดับ<br>ความ<br>คิดเห็น |
|--|------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|--------------------------|
|  | 5                      | 4     | 3     | 2     | 1    |      |      |                          |
| <b>ด้านเงื่อนไขในการลงทุน</b>  |                        |       |       |       |      | 3.87 | 0.33 | เห็นด้วย                 |
| 10. ถือเป็น การออมเงินระยะสั้น   | 53.47                  | 35.92 | 4.49  | 5.71  | 0.41 | 4.36 | 0.85 | เห็นด้วย                 |
| 11. มีนโยบายการลงทุนที่หลากหลายกว่า การฝากเงินในปัจจุบัน   | 26.12                  | 55.92 | 12.24 | 2.86  | 2.86 | 4.00 | 0.87 | เห็นด้วย                 |
| 12. ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด                             | 62.04                  | 31.02 | 6.94  | 0.00  | 0.00 | 4.55 | 0.62 | เห็นด้วย                 |
| 13. ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิด จากกำไรส่วนเกิน (Capital Gain) เมื่อกระทำ ตามเงื่อนไขที่กำหนด | 57.14                  | 32.65 | 10.21 | 0.00  | 0.00 | 4.47 | 0.68 | เห็นด้วย                 |
| <b>ด้านสภาพแวดล้อม</b>   |                        |       |       |       |      | 3.83 | 0.20 | เห็นด้วย                 |
| 14. ภาวะเศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศมีเสถียรภาพต่ำ   | 42.45                  | 33.47 | 22.04 | 2.04  | 0.00 | 4.16 | 0.84 | เห็นด้วย                 |
| 15. ภาวะการถ่วงการเมืองภายในประเทศมีความไม่แน่นอน  | 68.16                  | 16.33 | 7.76  | 4.49  | 3.26 | 4.42 | 1.00 | เห็นด้วย                 |
| 16. ตลาดการเงินในประเทศขาดเสถียรภาพที่เพียงพอ  | 23.27                  | 42.45 | 19.99 | 13.47 | 0.82 | 3.74 | 0.99 | เห็นด้วย                 |
| 17. ทิศทางของอัตราดอกเบี้ยของประเทศไม่มีความชัดเจน   | 24.49                  | 35.92 | 22.45 | 12.65 | 4.49 | 3.63 | 1.00 | เห็นด้วย                 |
| 18. อัตราเงินเฟ้อภายในประเทศค่อนข้างผันผวน   | 39.59                  | 40.82 | 8.57  | 6.94  | 4.08 | 4.05 | 1.00 | เห็นด้วย                 |
| <b>รวมปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน</b>  |                        |       |       |       |      | 3.90 | 0.17 | เห็นด้วย                 |

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของบลจ.นครหลวง ไทย

ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของบลจ.นครหลวงไทย ได้ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 5 โดยสามารถอธิบายลักษณะทั่วไปได้ดังนี้

**การลงทุนของท่านในกองทุนรวม LTF ของบลจ.นครหลวงไทยเฉลี่ยต่อปีเป็นจำนวน** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวม LTF โดยเฉลี่ยต่อปีเป็นจำนวนเงินน้อยกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.60 หรือ 173 คน รองลงมา คือ จำนวน 100,000-300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.80 หรือ 56 คน จำนวน 300,000-600,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.08 หรือ 10 คน และจำนวนมากกว่า 600,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.45 หรือ 6 คน

**วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทย** กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยเนื่องจากสิทธิในการลดหย่อนภาษี คิดเป็นร้อยละ 83.67 หรือ 205 คน รองลงมาคือ ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับผลต่าง คิดเป็นร้อยละ 7.76 หรือ 19 คน เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 5.53 หรือ 13 คน และบริหารความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 3.26 หรือ 8 คน

**ความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยโดยเฉลี่ย** กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความถี่ในการลงทุนกองทุนรวม LTF โดยเฉลี่ยต่อปีจำนวน 1 - 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 62.04 หรือ 152 คน รองลงมาคือ จำนวนมากกว่า 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.60 หรือ 48 คน จำนวน 3 - 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.69 หรือ 36 คน และจำนวน 5 - 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.67 หรือ 9 คน

**ช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทย** กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ลงทุนช่วงเดือนกันยายน - ธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 50.20 หรือ 123 คน รองลงมาคือ ทยอยซื้อตลอดทั้งปี คิดเป็นร้อยละ 20.53 หรือ 65 คน เดือนมกราคม - เมษายน คิดเป็นร้อยละ 15.51 หรือ 38 คน และเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 7.76 หรือ 19 คน

**การโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยจากพนักงานธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 46.94 หรือ 115 คน รองลงมาคือ จากสื่อ Internet คิดเป็นร้อยละ 24.08 หรือ 59 คน จากเพื่อนของผู้ลงทุน คิดเป็นร้อยละ 15.90 หรือ 39.00 คน แผ่นพับ คิดเป็นร้อยละ 3.28 หรือ 8 คน โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 2.86 หรือ 7 คน หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 2.45 หรือ 6 คน สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 2.04 หรือ 5 คน ป้ายโฆษณากลางแจ้ง คิดเป็นร้อยละ 1.62 หรือ 4 คน และจากสื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 0.82 หรือ 2 คน

**ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในการตัดสินใจลงทุนได้รับอิทธิพลจากผู้ลงทุนเป็นผู้ตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 73.88 หรือ 181 คน รองลงมาคือ การตัดสินใจลงทุนเกิดจากพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 17.14 หรือ 42 คน บุคคลในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 6.53 หรือ 16 คน และการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 2.45 หรือ 6 คน

**ช่องทางการจัดจำหน่าย** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกลงทุนผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารนครหลวงไทย) คิดเป็นร้อยละ 78.78 หรือ 193 คน รองลงมาคือ ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.20 หรือ 25 คน ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet คิดเป็นร้อยละ 5.71 หรือ 14 คน ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย คิดเป็นร้อยละ 3.27 หรือ 8 คน และผ่านตู้ Atm ธนาคารนครหลวงไทย คิดเป็นร้อยละ 2.04 หรือ 2.04 คน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของ บลจ. นครหลวงไทย

| ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจ  | จำนวน (คน)                      | ร้อยละ |       |
|---|---------------------------------|--------|-------|
| 1. การลงทุนของทนายในกองทุนรวม LTF ของ บลจ.นครหลวงไทยเฉลี่ยต่อปี           | น้อยกว่า 100,000 บาท            | 173    | 70.61 |
|   | จำนวน 100,000-300,000 บาท       | 56     | 22.86 |
|   | จำนวน 300,001-600,000 บาท       | 10     | 4.08  |
|   | มากกว่า 600,000 บาท             | 6      | 2.45  |
| 2. วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ. นครหลวงไทย | สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี   | 205    | 83.67 |
|   | ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับผลต่าง | 19     | 7.76  |
|   | เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต         | 13     | 5.31  |
|   | บริหารความเสี่ยง                | 8      | 3.26  |
| 3. ความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF บลจ. นครหลวงไทยโดยเฉลี่ย                 | จำนวน 1 - 2 ครั้ง               | 152    | 62.04 |
|   | จำนวน 3 - 4 ครั้ง               | 36     | 14.69 |
|   | จำนวน 5 - 6 ครั้ง               | 9      | 3.67  |
|   | มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป           | 48     | 19.60 |

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจ                                     |  | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ |       |
|--|--|---------------|--------|-------|
| 4. ช่วงเวลาการตัดสินใจ<br>ลงทุนในกองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | มกราคม - เมษายน                                | 38            | 15.51  |       |
|  | พฤษภาคม - สิงหาคม                              | 19            | 7.76   |       |
|  | กันยายน - ธันวาคม                              | 123           | 50.20  |       |
|  | ทยอยซื้อตลอดทั้งปี                             | 65            | 26.53  |       |
| 5. การโฆษณากองทุนรวม<br>LTF บลจ.นครหลวงไทย                     | โทรทัศน์                                       | 7             | 2.86   |       |
|  | สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                             | 5             | 2.04   |       |
|  | วิทยุ  | 2             | 0.82   |       |
|  | หนังสือพิมพ์                                   | 6             | 2.45   |       |
|  | Internet                                       | 59            | 24.08  |       |
|  | แผ่นพับ  | 8             | 3.27   |       |
|  | เพื่อน   | 39            | 15.92  |       |
|  | พนักงานธนาคาร                                  | 115           | 46.94  |       |
|  | ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                              | 4             | 1.62   |       |
|  | 6. ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน                  | ตนเอง         | 181    | 73.88 |
|  |  | พนักงานขาย    | 42     | 17.14 |
| บุคคลในครอบครัว  |  | 16            | 6.53   |       |
| การประชาสัมพันธ์   |  | 6             | 2.45   |       |
| 7. ช่องทางการจัดจำหน่าย  | ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 193           | 78.78  |       |
|  | ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 5             | 2.04   |       |
|  | ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 14            | 5.71   |       |
|  | ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่าง ๆ                | 25            | 10.20  |       |
|  | ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงฯ                | 8             | 3.27   |       |

## ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ค่า Cramer's V

1. ข้อมูลความสัมพันธ์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ในส่วนนี้สามารถแบ่งความสัมพันธ์ตามข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ดังนี้

1.1 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับ เพศ

| จำนวนการลงทุน               | เพศ           |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------------|---------------|------|------------------|
|                             | ชาย           | หญิง |                  |
| น้อยกว่า 100,000 บาท        | 61            | 112  | 173              |
| จำนวน 100,000 – 300,000 บาท | 19            | 37   | 56               |
| จำนวน 300,001 – 600,000 บาท | 4             | 6    | 10               |
| มากกว่า 600,000 บาท         | 3             | 3    | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V         | Value = 0.054 |      |                  |

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับเพศ โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.054 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LT ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี

1.2 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้าน  
วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการ  
วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับ  
เพศ

| วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจ<br>เลือกลงทุน | เพศ           |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---|---------------|------|------------------|
|   | ชาย           | หญิง |                  |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี               | 74            | 131  | 205              |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ                   | 6             | 13   | 19               |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                     | 5             | 8    | 13               |
| บริหารความเสี่ยง                            | 2             | 6    | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                         | Value = 0.049 |      |                  |

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือก  
ลงทุนในกองทุน LTF กับเพศโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.049 แสดงว่า เพศไม่มี  
ความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจ  
เลือกลงทุนในกองทุน LTF

1.3 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่  
ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการ  
วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อกับเพศ

| ความถี่ในการลงทุน     | เพศ           |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------|---------------|------|------------------|
|                       | ชาย           | หญิง |                  |
| จำนวน 1 - 2 ครั้ง     | 45            | 107  | 152              |
| จำนวน 3 - 4 ครั้ง     | 11            | 25   | 36               |
| จำนวน 5 - 6 ครั้ง     | 4             | 5    | 9                |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 27            | 21   | 48               |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.222 |      |                  |

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อกับเพศโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.222 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF

1.4 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 9

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับเพศ

| ช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุน | เพศ           |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--------------------------|---------------|------|------------------|
|                          | ชาย           | หญิง |                  |
| มกราคม - เมษายน          | 7             | 31   | 38               |
| พฤษภาคม - สิงหาคม        | 12            | 7    | 19               |
| กันยายน - ธันวาคม        | 41            | 82   | 123              |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี       | 27            | 38   | 65               |
| ค่าสถิติ Cramer's V      | Value = 0.226 |      |                  |

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับเพศโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.226 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF

1.5 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับเพศ

| การโฆษณากองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | เพศ |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------------------------|-----|------|------------------|
|                                       | ชาย | หญิง |                  |
| โทรทัศน์                              | 4   | 3    | 7                |
| สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                    | 2   | 3    | 5                |
| วิทยุ                                 | 1   | 1    | 2                |
| หนังสือพิมพ์                          | 1   | 5    | 6                |
| Internet                              | 11  | 48   | 59               |



ตารางที่ 10 (ต่อ)

| การโฆษณากองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | เพศ           |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------------------------|---------------|------|------------------|
|                                       | ชาย           | หญิง |                  |
| แผ่นพับ                               | 2             | 6    | 8                |
| เพื่อน                                | 6             | 33   | 39               |
| พนักงานธนาคาร                         | 60            | 55   | 115              |
| ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                     | 0             | 4    | 4                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                   | Value = 0.369 |      |                  |

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับเพศโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.369 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.6 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดย ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับเพศ

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | เพศ           |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|----------------------------|---------------|------|------------------|
|                            | ชาย           | หญิง |                  |
| ตนเอง                      | 70            | 111  | 181              |
| พนักงานชาย                 | 9             | 33   | 42               |
| การประชาสัมพันธ์           | 2             | 4    | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V        | Value = 0.135 |      |                  |

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับเพศโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.135 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.7 เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับเพศ

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                        | เพศ           |      | รวม       |
|---|---------------|------|-----------|
|   | ชาย           | หญิง | (จำนวนคน) |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารนครหลวงไทย) | 66            | 127  | 193       |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย             | 2             | 3    | 5         |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet        | 3             | 11   | 14        |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่าง ๆ             | 12            | 13   | 25        |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย           | 4             | 4    | 8         |
| ค่าสถิติ Cramer's V                         | Value = 0.125 |      |           |

### ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับเพศโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.125 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF

1.8 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับอายุ

| จำนวนการลงทุน               | อายุ             |                      |                  |                      | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|-----------------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------|----------------------|
|                             | อายุ<br>21-30 ปี | อายุ<br>31- 40<br>ปี | อายุ<br>41-50 ปี | อายุ<br>51- 60<br>ปี |                      |
| น้อยกว่า 100,000 บาท        | 4                | 32                   | 98               | 39                   | 173                  |
| จำนวน 100,000 - 300,000 บาท | 5                | 27                   | 13               | 11                   | 56                   |
| จำนวน 300,001 - 600,000 บาท | 3                | 0                    | 6                | 1                    | 10                   |
| มากกว่า 600,000 บาท         | 0                | 4                    | 2                | 0                    | 6                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V         | Value =0.263     |                      |                  |                      |                      |

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับอายุ โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.263 แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี

1.9 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับอายุ

| วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน | อายุ          |               |               |               | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
|   | อายุ 21-30 ปี | อายุ 31-40 ปี | อายุ 41-50 ปี | อายุ 51-60 ปี |                  |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี           | 10            | 52            | 94            | 49            | 205              |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ               | 2             | 4             | 11            | 2             | 19               |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                 | 0             | 4             | 9             | 0             | 13               |
| บริหารความเสี่ยง                        | 0             | 3             | 5             | 0             | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                     | Value = 0.124 |               |               |               |                  |

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับอายุ โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.124 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

1.10 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 15

ผลงานวิจัยนวกศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าน้ำต่อปีกับอายุ

| ความถี่ในการลงทุน     | อายุ             |                   |                  |                   | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|
|                       | อายุ<br>21-30 ปี | อายุ<br>31- 40 ปี | อายุ<br>41-50 ปี | อายุ<br>51- 60 ปี |                  |
| จำนวน 1-2 ครั้ง       | 7                | 50                | 58               | 37                | 152              |
| จำนวน 2-3 ครั้ง       | 1                | 2                 | 33               | 0                 | 36               |
| จำนวน 5-6 ครั้ง       | 3                | 0                 | 5                | 1                 | 9                |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 1                | 11                | 23               | 13                | 48               |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.266    |                   |                  |                   |                  |

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบความถี่ในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าน้ำต่อปีกับอายุ โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.266 แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าน้ำ

1.11 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 16

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับอายุ

| ความถี่ในการลงทุน   | อายุ             |                   |                  |                   | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|
|                     | อายุ<br>21-30 ปี | อายุ<br>31- 40 ปี | อายุ<br>41-50 ปี | อายุ<br>51- 60 ปี |                  |
| มกราคม-เมษายน       | 6                | 9                 | 18               | 5                 | 38               |
| พฤษภาคม-สิงหาคม     | 1                | 1                 | 17               | 0                 | 19               |
| กันยายน-ธันวาคม     | 3                | 42                | 45               | 33                | 123              |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี  | 2                | 11                | 39               | 13                | 65               |
| ค่าสถิติ Cramer's V | Value = 0.230    |                   |                  |                   |                  |

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับอายุโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.230 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF

1.12 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณาของกองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ทำการทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 17

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับอายุ

| การโฆษณากองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | อายุ          |                |               |                | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|------------------|
|                                       | อายุ<br>21-30 | อายุ<br>31- 40 | อายุ<br>41-50 | อายุ<br>51- 60 |                  |
|                                       | ปี            | ปี             | ปี            | ปี             |                  |
| โทรทัศน์                              | 1             | 3              | 3             | 0              | 7                |
| สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                    | 1             | 3              | 0             | 1              | 5                |
| วิทยุ                                 | 0             | 1              | 1             | 0              | 2                |
| หนังสือพิมพ์                          | 1             | 2              | 2             | 1              | 6                |
| Internet                              | 4             | 21             | 22            | 12             | 59               |
| แผ่นพับ                               | 0             | 1              | 4             | 3              | 8                |
| เพื่อน                                | 1             | 3              | 33            | 2              | 39               |
| พนักงานธนาคาร                         | 1             | 29             | 53            | 32             | 115              |
| ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                     | 3             | 0              | 1             | 0              | 4                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                   | Value =0.349  |                |               |                |                  |

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับอายุโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.349 แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.13 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ทำการทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอายุ

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อ<br>การลงทุน | อายุ                |                      |                     |                      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--------------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------------------|
|                                | อายุ<br>21-30<br>ปี | อายุ<br>31- 40<br>ปี | อายุ<br>41-50<br>ปี | อายุ<br>51- 60<br>ปี |                  |
| ตนเอง                          | 12                  | 46                   | 79                  | 44                   | 181              |
| พนักงานขาย                     | 0                   | 12                   | 28                  | 2                    | 42               |
| บุคคลในครอบครัว                | 0                   | 5                    | 8                   | 3                    | 16               |
| การประชาสัมพันธ์               | 0                   | 0                    | 4                   | 2                    | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V            | Value = 0,152       |                      |                     |                      |                  |

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอายุโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.152 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.14 อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 19

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี



ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับอายุ

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                           | อายุ                |                     |                     |                     | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|
|  | อายุ<br>21-30<br>ปี | อายุ<br>31-40<br>ปี | อายุ<br>41-50<br>ปี | อายุ<br>51-60<br>ปี |                  |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 10                  | 50                  | 90                  | 43                  | 193              |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 0                   | 3                   | 1                   | 1                   | 5                |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 1                   | 1                   | 12                  | 0                   | 14               |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่าง ๆ                | 1                   | 8                   | 11                  | 5                   | 25               |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย              | 0                   | 1                   | 5                   | 2                   | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                            | Value = 0.141       |                     |                     |                     |                  |

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการโฆษณากองทุนรวม LTF บลจ. นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.141 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ. นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.15 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านักค้าต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แสดงดังตารางที่ 20

ผลความสัมพันธ์ดังตารางที่ 20 ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา

| จำนวนการลงทุน         | ระดับการศึกษา            |               |              |                         | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------|--------------------------|---------------|--------------|-------------------------|------------------|
|                       | ต่ำกว่า<br>ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>โท | สูงกว่า<br>ปริญญา<br>โท |                  |
| น้อยกว่า 100,000 บาท  | 11                       | 102           | 49           | 11                      | 173              |
| 100,000 - 300,000 บาท | 2                        | 50            | 4            | 0                       | 56               |
| 300,001 - 600,000 บาท | 0                        | 9             | 1            | 0                       | 10               |
| มากกว่า 600,000 บาท   | 0                        | 6             | 0            | 0                       | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.182            |               |              |                         |                  |

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปีกับระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.182 แสดงว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำ

1.16 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ผลการทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 21

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับ  
ระดับการศึกษา

| วัตถุประสงค์หลักในการ<br>ตัดสินใจเลือกลงทุน | ระดับการศึกษา            |               |              |                         | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---|--------------------------|---------------|--------------|-------------------------|------------------|
|   | ต่ำกว่า<br>ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>โท | สูงกว่า<br>ปริญญา<br>โท |                  |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อน<br>ภาษี           | 13                       | 139           | 42           | 11                      | 205              |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ                   | 0                        | 13            | 6            | 0                       | 19               |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                     | 0                        | 9             | 4            | 0                       | 13               |
| บริหารความเสี่ยง                            | 0                        | 6             | 2            | 0                       | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                         | Value = 0.092            |               |              |                         |                  |

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ  
วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ  
Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.092 แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการ  
ตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนใน  
กองทุน LTF

1.17 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF  
ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค่าต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการ  
วิเคราะห์ ความสัมพันธ์แสดงดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี  
กับระดับการศึกษา

| ความถี่ในการลงทุน     | ระดับการศึกษา            |               |              |                         | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------|--------------------------|---------------|--------------|-------------------------|------------------|
|                       | ต่ำกว่า<br>ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>โท | สูงกว่า<br>ปริญญา<br>โท |                  |
| จำนวน 1-2 ครั้ง       | 11                       | 118           | 14           | 9                       | 152              |
| จำนวน 2-3 ครั้ง       | 0                        | 18            | 17           | 1                       | 36               |
| จำนวน 5-6 ครั้ง       | 0                        | 9             | 0            | 0                       | 9                |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 2                        | 22            | 23           | 1                       | 48               |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.267            |               |              |                         |                  |

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบความถี่ในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ Cramer's V มีค่าเท่ากับ 0.267 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้า

1.18 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา

| ช่วงเวลาการตัดสินใจ | ระดับการศึกษา            |               |              |                         | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------|--------------------------|---------------|--------------|-------------------------|------------------|
|                     | ต่ำกว่า<br>ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>ตรี | ปริญญา<br>โท | สูงกว่า<br>ปริญญา<br>โท |                  |
| มกราคม-เมษายน       | 3                        | 29            | 4            | 2                       | 38               |
| พฤษภาคม-สิงหาคม     | 0                        | 18            | 0            | 1                       | 19               |
| กันยายน-ธันวาคม     | 8                        | 98            | 10           | 7                       | 123              |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี  | 2                        | 22            | 40           | 1                       | 65               |
| ค่าสถิติ Cramer's V | Value = 0.337            |               |              |                         |                  |

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ Cramer's V มีค่าเท่ากับ 0.337 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF

1.19 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 24

ผลงานวิจัยนันทศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ. นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา

| การโฆษณากองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | ระดับการศึกษา        |           |          |                     | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------------------------|----------------------|-----------|----------|---------------------|------------------|
|                                       | ต่ำกว่า<br>ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่า<br>ปริญญาโท |                  |
| โทรทัศน์                              | 0                    | 6         | 1        | 0                   | 7                |
| สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                    | 0                    | 5         | 0        | 0                   | 5                |
| วิทยุ                                 | 0                    | 1         | 1        | 0                   | 2                |
| หนังสือพิมพ์                          | 0                    | 6         | 0        | 0                   | 6                |
| Internet                              | 5                    | 47        | 4        | 3                   | 59               |
| แผ่นพับ                               | 0                    | 6         | 2        | 0                   | 8                |
| เพื่อน                                | 1                    | 14        | 23       | 1                   | 39               |
| พนักงานธนาคาร                         | 7                    | 78        | 23       | 7                   | 115              |
| ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                     | 0                    | 4         | 0        | 0                   | 4                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                   | Value = 0.262        |           |          |                     |                  |

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.262 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.20 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | ระดับการศึกษา        |           |          |                     | รวม<br>(จำนวนคน) |
|----------------------------|----------------------|-----------|----------|---------------------|------------------|
|                            | ต่ำกว่า<br>ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่า<br>ปริญญาโท |                  |
| ตนเอง                      | 8                    | 134       | 32       | 7                   | 181              |
| พนักงานขาย                 | 0                    | 21        | 21       | 0                   | 42               |
| บุคคลในครอบครัว            | 0                    | 12        | 1        | 3                   | 16               |
| การประชาสัมพันธ์           | 5                    | 0         | 0        | 1                   | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V        | Value = 0.387        |           |          |                     |                  |

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอายุโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.387 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.21 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 26

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับระดับการศึกษา

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                           | อายุ                |                     |                     |                     | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|
|  | อายุ<br>21-30<br>ปี | อายุ<br>31-40<br>ปี | อายุ<br>41-50<br>ปี | อายุ<br>51-60<br>ปี |                  |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 9                   | 143                 | 36                  | 5                   | 193              |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 0                   | 4                   | 1                   | 0                   | 5                |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 1                   | 1                   | 11                  | 1                   | 14               |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่างๆ                 | 3                   | 16                  | 1                   | 5                   | 25               |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย              | 0                   | 3                   | 5                   | 0                   | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                            | Value = 0.285       |                     |                     |                     |                  |

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.285 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF

1.22 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แสดงดังตารางที่ 27

ผลงานวิจัยนี้ศึกษา ระดับปริญญาตรี



ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านับปีกับ อาชีพ

| จำนวนการลงทุน               | อาชีพ            |           |                        |                               | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------------|------------------|-----------|------------------------|-------------------------------|------------------|
|                             | พนักงาน<br>เอกชน | ข้าราชการ | พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | เจ้าของ<br>ธุรกิจ/<br>ส่วนตัว |                  |
| น้อยกว่า 100,000 บาท        | 118              | 21        | 23                     | 11                            | 173              |
| จำนวน 100,000 - 300,000 บาท | 43               | 5         | 5                      | 3                             | 56               |
| จำนวน 300,001 - 600,000 บาท | 7                | 2         | 1                      | 0                             | 10               |
| มากกว่า 600,000 บาท         | 5                | 0         | 1                      | 0                             | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V         |                  |           |                        |                               |                  |
| ค่าสถิติ Cramer's V         | Value = 0.075    |           |                        |                               |                  |

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านับปีกับระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.075 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF

1.23 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF.....

ผลงานวิจัยนี้ศึกษา ระดับปริญญาตรี  
สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการ  
วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพ

| วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน | อาชีพ         |           |                    |                       | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---|---------------|-----------|--------------------|-----------------------|------------------|
|   | พนักงานเอกชน  | ข้าราชการ | พนักงานรัฐวิสาหกิจ | เจ้าของธุรกิจ/ส่วนตัว |                  |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี           | 144           | 25        | 23                 | 13                    | 205              |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ               | 13            | 2         | 3                  | 1                     | 19               |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                 | 9             | 1         | 3                  | 0                     | 13               |
| บริหารความเสี่ยง                        | 7             | 0         | 1                  | 0                     | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                     | Value = 0.078 |           |                    |                       |                  |

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.078 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

1.24 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปีกับ อาชีพ

| ความถี่ในการลงทุน     | อาชีพ            |           |                        |                               | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|-----------------------|------------------|-----------|------------------------|-------------------------------|----------------------|
|                       | พนักงาน<br>เอกชน | ข้าราชการ | พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | เจ้าของ<br>ธุรกิจ/<br>ส่วนตัว |                      |
| จำนวน 1-2 ครั้ง       | 109              | 26        | 9                      | 8                             | 173                  |
| จำนวน 2-3 ครั้ง       | 31               | 0         | 0                      | 5                             | 28                   |
| จำนวน 5-6 ครั้ง       | 1                | 4         | 4                      | 0                             | 30                   |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 26               | 22        | 0                      | 0                             | 14                   |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.316    |           |                        |                               |                      |

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบความถี่ในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปีกับ อาชีพ โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.316 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำ

1.25 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลงานวิจัยนี้ศึกษา ระดับปริญญาตรี  
ค่ารับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือการทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพ

| ช่วงเวลาการตัดสินใจ | อาชีพ            |           |                        |                               | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------|------------------|-----------|------------------------|-------------------------------|------------------|
|                     | พนักงาน<br>เอกชน | ข้าราชการ | พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | เจ้าของ<br>ธุรกิจ/<br>ส่วนตัว |                  |
| มกราคม-เมษายน       | 0                | 28        | 9                      | 1                             | 38               |
| พฤษภาคม-สิงหาคม     | 17               | 0         | 0                      | 2                             | 19               |
| กันยายน-ธันวาคม     | 116              | 0         | 0                      | 7                             | 123              |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี  | 40               | 0         | 21                     | 4                             | 65               |
| ค่าสถิติ Cramer's V | Value = 0.566    |           |                        |                               |                  |

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพ โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.566 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กันสูงต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF

1.26 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 31

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับ อาชีพ

| การโฆษณากองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | อาชีพ            |           |                        |                               | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|---------------------------------------|------------------|-----------|------------------------|-------------------------------|----------------------|
|                                       | พนักงาน<br>เอกชน | ข้าราชการ | พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | เจ้าของ<br>ธุรกิจ/<br>ส่วนตัว |                      |
| โทรทัศน์                              | 7                | 0         | 0                      | 0                             | 7                    |
| สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                    | 5                | 0         | 0                      | 0                             | 5                    |
| วิทยุ                                 | 2                | 0         | 0                      | 0                             | 2                    |
| หนังสือพิมพ์                          | 6                | 0         | 0                      | 0                             | 6                    |
| Internet                              | 20               | 26        | 8                      | 5                             | 59                   |
| แผ่นพับ                               | 8                | 0         | 0                      | 0                             | 8                    |
| เพื่อน                                | 17               | 0         | 21                     | 1                             | 39                   |
| พนักงานธนาคาร                         | 107              | 0         | 0                      | 8                             | 115                  |
| ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                     | 1                | 2         | 1                      | 0                             | 4                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V                   | Value = 0.503    |           |                        |                               |                      |

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับอาชีพโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.503 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อความตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.27 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอาชีพ

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | อาชีพ            |           |                        |                               | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|----------------------------|------------------|-----------|------------------------|-------------------------------|----------------------|
|                            | พนักงาน<br>เอกชน | ข้าราชการ | พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | เจ้าของ<br>ธุรกิจ/<br>ส่วนตัว |                      |
| ตนเอง                      | 131              | 23        | 22                     | 5                             | 181                  |
| พนักงานชาย                 | 31               | 3         | 4                      | 4                             | 42                   |
| บุคคลในครอบครัว            | 7                | 1         | 3                      | 5                             | 16                   |
| การประชาสัมพันธ์           | 4                | 1         | 1                      | 0                             | 6                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V        | Value = 0.190    |           |                        |                               |                      |

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับอายุโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.190 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.28 อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทาง การจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับอาชีพ

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                           | อาชีพ            |           |                        |                               | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|--|------------------|-----------|------------------------|-------------------------------|----------------------|
|  | พนักงาน<br>เอกชน | ข้าราชการ | พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | เจ้าของ<br>ธุรกิจ/<br>ส่วนตัว |                      |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 137              | 25        | 25                     | 6                             | 193                  |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 3                | 1         | 1                      | 0                             | 5                    |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 10               | 0         | 2                      | 2                             | 14                   |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่างๆ                 | 17               | 1         | 1                      | 6                             | 25                   |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย              | 6                | 1         | 1                      | 0                             | 8                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V                            | Value = 0.184    |           |                        |                               |                      |

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับระดับการศึกษาโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.184 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF

1.29 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี

ค่าสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือการทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับ รายได้ต่อเดือน

| จำนวนการลงทุน               | รายได้ต่อเดือน (บาท) |                   |                   |                   |                                | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|-----------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|
|                             | 15,000-<br>35,000    | 35,001-<br>45,000 | 45,001-<br>65,000 | 65,001-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                      |
| น้อยกว่า 100,000 บาท        | 33                   | 79                | 30                | 15                | 16                             | 173                  |
| จำนวน 100,000 - 300,000 บาท | 6                    | 18                | 28                | 3                 | 1                              | 56                   |
| จำนวน 300,001 - 600,000 บาท | 1                    | 6                 | 1                 | 2                 | 0                              | 10                   |
| มากกว่า 600,000 บาท         | 1                    | 2                 | 3                 | 0                 | 0                              | 6                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V         | Value = 0.210        |                   |                   |                   |                                |                      |

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปีกับรายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.210 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้า

1.30 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แสดงดังตารางที่ 35

ผลงานวิจัยฉบับนี้ใช้ ระดับปริญญาตรี



ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน | รายได้ต่อเดือน (บาท)  |                       |                       |                       |                                | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------|
|   | 15,000<br>-<br>35,000 | 35,001<br>-<br>45,000 | 45,001<br>-<br>65,000 | 65,001<br>-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                      |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี           | 35                    | 88                    | 52                    | 18                    | 12                             | 205                  |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ               | 3                     | 8                     | 4                     | 1                     | 3                              | 19                   |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                 | 2                     | 6                     | 3                     | 1                     | 1                              | 13                   |
| บริหารความเสี่ยง                        | 1                     | 3                     | 3                     | 0                     | 1                              | 8                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V                     | Value = 0.080         |                       |                       |                       |                                |                      |

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือนโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.080 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

1.31 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 36

ผลงานวิจัยนภคศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปีกับ รายได้ต่อ เดือน

| ความถี่ในการลงทุน     | รายได้ต่อเดือน (บาท) |                   |                   |                   |                                | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|-----------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|
|                       | 15,000-<br>35,000    | 35,001-<br>45,000 | 45,001-<br>65,000 | 65,001-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                      |
| จำนวน 1-2 ครั้ง       | 39                   | 43                | 53                | 16                | 1                              | 152                  |
| จำนวน 3-4 ครั้ง       | 1                    | 17                | 1                 | 1                 | 16                             | 36                   |
| จำนวน 5-6 ครั้ง       | 1                    | 5                 | 1                 | 2                 | 0                              | 9                    |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 0                    | 40                | 7                 | 1                 | 0                              | 48                   |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.458        |                   |                   |                   |                                |                      |

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความถี่ในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปีกับรายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติ Cramer's V มีค่าเท่ากับ 0.458 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้า

1.32 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 37

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน

| ช่วงเวลาการตัดสินใจ | รายได้ต่อเดือน (บาท) |                   |                   |                   |                                | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|
|                     | 15,000-<br>35,000    | 35,001-<br>45,000 | 45,001-<br>65,000 | 65,001-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                      |
| มกราคม-เมษายน       | 0                    | 36                | 0                 | 1                 | 1                              | 38                   |
| พฤษภาคม-สิงหาคม     | 0                    | 18                | 0                 | 1                 | 0                              | 19                   |
| กันยายน-ธันวาคม     | 41                   | 10                | 55                | 17                | 0                              | 123                  |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี  | 0                    | 41                | 7                 | 1                 | 16                             | 65                   |
| ค่าสถิติ Cramer's V | Value = 0.529        |                   |                   |                   |                                |                      |

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.529 แสดงว่า ช่วงเวลาการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF

1.33 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 38

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับ รายได้ต่อเดือน

| การโฆษณากองทุน LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | รายได้ต่อเดือน (บาท) |                   |                   |                   |                                | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|------------------|
|                                       | 15,000-<br>35,000    | 35,001-<br>45,000 | 45,001-<br>65,000 | 65,001-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                  |
| โทรทัศน์                              | 1                    | 2                 | 2                 | 1                 | 1                              | 7                |
| สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                    | 2                    | 2                 | 0                 | 1                 | 0                              | 5                |
| วิทยุ                                 | 0                    | 0                 | 1                 | 0                 | 1                              | 2                |
| หนังสือพิมพ์                          | 2                    | 1                 | 2                 | 1                 | 0                              | 6                |
| Internet                              | 0                    | 38                | 19                | 1                 | 1                              | 59               |
| แผ่นพับ                               | 1                    | 2                 | 3                 | 0                 | 2                              | 8                |
| เพื่อน                                | 12                   | 21                | 6                 | 0                 | 0                              | 39               |
| พนักงานธนาคาร                         | 23                   | 35                | 29                | 16                | 12                             | 115              |
| ค่าสถิติ Cramer's V                   | Value = 0.275        |                   |                   |                   |                                |                  |

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือนโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.275 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.34 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | รายได้ต่อเดือน (บาท) |                   |                   |                   |                                | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|----------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|
|                            | 15,000-<br>35,000    | 35,001-<br>45,000 | 45,001-<br>65,000 | 65,001-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                      |
| ตนเอง                      | 30                   | 82                | 53                | 15                | 1                              | 181                  |
| พนักงานขาย                 | 6                    | 12                | 6                 | 2                 | 16                             | 42                   |
| บุคคลในครอบครัว            | 4                    | 7                 | 3                 | 2                 | 0                              | 16                   |
| การประชาสัมพันธ์           | 1                    | 4                 | 0                 | 1                 | 0                              | 6                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V        | Value = 0.332        |                   |                   |                   |                                |                      |

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือนโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.332 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.35 รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทาง การจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ค่าทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 40

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือน

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                           | รายได้ต่อเดือน (บาท) |                   |                   |                   |                                | รวม<br>(จำนวน<br>คน) |
|--|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------|
|  | 15,000-<br>35,000    | 35,001-<br>45,000 | 45,001-<br>65,000 | 65,001-<br>85,000 | สูงกว่า<br>85,000<br>บาทขึ้นไป |                      |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 38                   | 86                | 49                | 15                | 5                              | 193                  |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 1                    | 3                 | 0                 | 1                 | 0                              | 5                    |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 0                    | 2                 | 1                 | 1                 | 10                             | 14                   |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่างๆ                 | 1                    | 10                | 11                | 2                 | 1                              | 25                   |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย              | 1                    | 4                 | 1                 | 1                 | 1                              | 8                    |
| ค่าสถิติ Cramer's V                            | Value = 0.331        |                   |                   |                   |                                |                      |

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับรายได้ต่อเดือนโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.331 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF

1.36 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี

ผลงานวิจัยนี้ศึกษา ระดับปริญญาตรี  
ค่าสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือการทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการ  
วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำเทียบกับ  
สถานภาพสมรส

| จำนวนการลงทุน               | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------------|---------------|------|------|------------------|
|                             | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| น้อยกว่า 100,000 บาท        | 51            | 107  | 15   | 173              |
| จำนวน 100,001 - 300,000 บาท | 13            | 42   | 1    | 56               |
| จำนวน 300,001 - 600,000 บาท | 0             | 10   | 0    | 10               |
| มากกว่า 600,000 บาท         | 1             | 5    | 0    | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V         | Value = 0.149 |      |      |                  |

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำเทียบกับสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V มีค่าเท่ากับ 0.149 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้า

1.37 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 42

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับ สถานภาพสมรส

| วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจ<br>เลือกลงทุน | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---|---------------|------|------|------------------|
|   | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี               | 57            | 132  | 16   | 205              |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ                   | 3             | 16   | 0    | 19               |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                     | 3             | 10   | 0    | 13               |
| บริหารความเสี่ยง                            | 2             | 6    | 0    | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                         | Value = 0.106 |      |      |                  |

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.106 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

1.38 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 43

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปีกับ สถานภาพสมรส

| ความถี่ในการลงทุน     | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------|---------------|------|------|------------------|
|                       | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| จำนวน 1-2 ครั้ง       | 29            | 112  | 11   | 152              |
| จำนวน 3-4 ครั้ง       | 26            | 8    | 2    | 36               |
| จำนวน 5-6 ครั้ง       | 1             | 4    | 4    | 9                |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 26            | 22   | 0    | 48               |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.315 |      |      |                  |

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ความถี่ในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปีกับ สถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.315 แสดงว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำ

1.39 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดย ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 44

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรส

| ช่วงเวลาการตัดสินใจ | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------|---------------|------|------|------------------|
|                     | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| มกราคม-เมษายน       | 8             | 27   | 3    | 38               |
| พฤษภาคม-สิงหาคม     | 10            | 8    | 1    | 19               |
| กันยายน-ธันวาคม     | 21            | 94   | 8    | 123              |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี  | 26            | 35   | 4    | 65               |
| ค่าสถิติ Cramer's V | Value = 0.198 |      |      |                  |

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V มีค่าเท่ากับ 0.198 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF

1.40 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้ทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 45

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับ สถานภาพ สมรส

| การโฆษณากองทุนรวม LTF<br>บลจ. นครหลวงไทย | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--|---------------|------|------|------------------|
|  | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| โทรทัศน์                                 | 1             | 6    | 0    | 7                |
| สื่อโฆษณานรถไฟฟ้า                        | 0             | 5    | 0    | 5                |
| วิทยุ                                    | 1             | 1    | 0    | 2                |
| หนังสือพิมพ์                             | 0             | 6    | 0    | 6                |
| Internet                                 | 14            | 41   | 4    | 59               |
| แผ่นพับ                                  | 3             | 5    | 0    | 8                |
| เพื่อน                                   | 8             | 29   | 2    | 39               |
| พนักงานธนาคาร                            | 37            | 68   | 10   | 115              |
| ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                        | 1             | 3    | 0    | 4                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                      | Value = 0.163 |      |      |                  |

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการโฆษณากองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.163 แสดงว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.41 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวม LTF กับสถานภาพสมรส

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|----------------------------|---------------|------|------|------------------|
|                            | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| ตนเอง                      | 24            | 143  | 14   | 181              |
| พนักงานขาย                 | 34            | 7    | 1    | 42               |
| ตนเอง                      | 24            | 143  | 14   | 181              |
| พนักงานขาย                 | 34            | 7    | 1    | 42               |
| ค่าสถิติ Cramer's V        | Value = 0.409 |      |      |                  |

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.409 แสดงว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุนรวม LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.42 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 47

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF กับสถานภาพสมรส

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                           | สถานภาพสมรส   |      |      | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--|---------------|------|------|------------------|
|  | โสด           | สมรส | หย่า |                  |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 40            | 140  | 13   | 193              |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 4             | 0    | 1    | 5                |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 10            | 3    | 1    | 14               |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่าง ๆ                | 6             | 19   | 0    | 25               |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย              | 5             | 2    | 1    | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                            | Value = 0.274 |      |      |                  |

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวม LTF กับสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.274 แสดงว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF

1.43 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 48

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 48 ความสัมพันธ์ของจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านับปีกับจำนวนผู้อุปการะ

| จำนวนการลงทุน               | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |           | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------------|----------------------|-----|-----|-----------|------------------|
|                             | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า 4 |                  |
| น้อยกว่า 100,000 บาท        | 36                   | 84  | 49  | 4         | 173              |
| จำนวน 100,000 - 300,000 บาท | 6                    | 39  | 10  | 1         | 56               |
| จำนวน 300,001 - 600,000 บาท | 1                    | 5   | 4   | 0         | 10               |
| มากกว่า 600,000 บาท         | 1                    | 4   | 0   | 1         | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V         | Value = 0.147        |     |     |           |                  |

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านับปีกับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.147 แสดงว่า จำนวนผู้อุปการะไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้า

1.44 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 49

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 49 ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะ

| วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |           | รวม (จำนวนคน) |
|---|----------------------|-----|-----|-----------|---------------|
|   | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า 4 |               |
| สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี           | 37                   | 107 | 55  | 6         | 205           |
| ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ               | 4                    | 11  | 4   | 0         | 19            |
| เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต                 | 2                    | 8   | 3   | 0         | 13            |
| บริหารความเสี่ยง                        | 1                    | 6   | 1   | 0         | 8             |
| ค่าสถิติ Cramer's V                     | Value = 0.067        |     |     |           |               |

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.067 แสดงว่า จำนวนผู้อุปการะไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF

1.45 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปี

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 50

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 50 ความสัมพันธ์ของความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปีกับจำนวนผู้อุปการะ

| ความถี่ในการลงทุน     | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |              | รวม<br>(จำนวนคน) |
|-----------------------|----------------------|-----|-----|--------------|------------------|
|                       | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า<br>4 |                  |
| จำนวน 1-2 ครั้ง       | 0                    | 88  | 58  | 6            | 152              |
| จำนวน 3-4 ครั้ง       | 17                   | 18  | 1   | 0            | 36               |
| จำนวน 5-6 ครั้ง       | 1                    | 4   | 4   | 0            | 9                |
| มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป | 26                   | 22  | 0   | 0            | 48               |
| ค่าสถิติ Cramer's V   | Value = 0.395        |     |     |              |                  |

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความถี่ในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปีกับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.395 แสดงว่า จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้า

1.46 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 51

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ตารางที่ 51 ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะ

| ช่วงเวลาการตัดสินใจ | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |              | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---------------------|----------------------|-----|-----|--------------|------------------|
|                     | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า<br>4 |                  |
| มกราคม-เมษายน       | 0                    | 38  | 0   | 0            | 38               |
| พฤษภาคม-สิงหาคม     | 0                    | 19  | 0   | 0            | 19               |
| กันยายน-ธันวาคม     | 0                    | 54  | 63  | 6            | 123              |
| ทยอยซื้อตลอดทั้งปี  | 44                   | 21  | 0   | 0            | 65               |
| ค่าสถิติ Cramer's V | Value = 0.548        |     |     |              |                  |

จากตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.548 แสดงว่า จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF

1.47 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 52

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 52 ความสัมพันธ์ของการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะ

| การโฆษณากองทุนรวม LTF<br>บลจ.นครหลวงไทย | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |              | รวม<br>(จำนวนคน) |
|---|----------------------|-----|-----|--------------|------------------|
|   | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า<br>4 |                  |
| โทรทัศน์                                | 2                    | 3   | 2   | 0            | 7                |
| สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า                      | 1                    | 0   | 3   | 1            | 5                |
| วิทยุ                                   | 1                    | 1   | 0   | 0            | 2                |
| หนังสือพิมพ์                            | 0                    | 2   | 3   | 1            | 6                |
| Internet                                | 0                    | 59  | 0   | 0            | 59               |
| แผ่นพับ                                 | 2                    | 5   | 1   | 0            | 8                |
| เพื่อน                                  | 6                    | 21  | 12  | 0            | 39               |
| พนักงานธนาคาร                           | 32                   | 37  | 42  | 4            | 115              |
| ป้ายโฆษณากลางแจ้ง                       | 0                    | 4   | 0   | 0            | 4                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                     | Value = 0.369        |     |     |              |                  |

จากตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.369 แสดงว่า จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ปานกลางต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF

1.48 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ความสัมพันธ์ของผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะ

| ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |              | รวม<br>(จำนวนคน) |
|----------------------------|----------------------|-----|-----|--------------|------------------|
|                            | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า<br>4 |                  |
| ตนเอง                      | 24                   | 109 | 45  | 3            | 181              |
| พนักงานขาย                 | 19                   | 13  | 9   | 1            | 42               |
| บุคคลในครอบครัว            | 1                    | 7   | 6   | 2            | 16               |
| การประชาสัมพันธ์           | 0                    | 3   | 3   | 0            | 6                |
| ค่าสถิติ Cramer's V        | Value = 0.226        |     |     |              |                  |

จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF กับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.226 แสดงว่า จำนวนผู้อุปการะไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF

1.49 จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้การทดสอบค่า Cramer's V โดยผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 54

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 54 ความสัมพันธ์ของช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน LTF จำแนกตามจำนวนผู้  
อุปการะ

| ช่องทางการจัดจำหน่าย                           | จำนวนผู้อุปการะ (คน) |     |     |              | รวม<br>(จำนวนคน) |
|--|----------------------|-----|-----|--------------|------------------|
|  | ไม่มี                | 1-2 | 3-4 | มากกว่า<br>4 |                  |
| ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย<br>(ธนาคารนครหลวงไทย) | 24                   | 109 | 55  | 5            | 193              |
| ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย                | 1                    | 2   | 2   | 0            | 5                |
| ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet           | 11                   | 2   | 1   | 0            | 14               |
| ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่าง ๆ                | 5                    | 17  | 3   | 0            | 25               |
| ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย              | 3                    | 2   | 2   | 1            | 8                |
| ค่าสถิติ Cramer's V                            | Value = 0.259        |     |     |              |                  |

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุน  
LTF กับจำนวนผู้อุปการะโดยใช้สถิติ Cramer's V พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.259 แสดงว่า จำนวนผู้  
อุปการะไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัด  
จำหน่ายในกองทุน LTF

#### ส่วนที่ 6 ค่าสถิติประสิทธิสหสัมพันธ์เพียร์สัน(p)

ข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัย  
ด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจำหน่าย และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีผลต่อการ  
ตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์  
ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มี  
ความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสหสัมพันธ์เพียร์สัน  
(p) พบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.663 แสดงว่ามี  
ความสัมพันธ์ปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 55 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบ  
รายละเอียด ดังนี้

### ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.487 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อจำนวนการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.087 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.207 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อความถี่ในการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.221 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อช่วงเวลาในการตัดสินใจ ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.615 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่ออายุขัยของกองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.007 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.054 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสัมพันธ์ต่อช่องทางการจัดจำหน่าย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.001 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านราคามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.782 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ปัจจัยด้านราคามีความสัมพันธ์ต่อจำนวนการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.096 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านราคามีความสัมพันธ์ต่อวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.039 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย



ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีความสัมพันธ์ต่อผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.171$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีความสัมพันธ์ต่อช่องทางการจัดจำหน่าย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.104$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

**ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย** ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.559$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อจำนวนการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.007$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.162$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อความถี่ในการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.281$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อช่วงเวลาในการตัดสินใจ ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.819$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์สูง

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.220$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.070$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายมีความสัมพันธ์ต่อช่องทางการจัดจำหน่าย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน( $p$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.046$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ตารางที่ 55 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

| ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด | การตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF |                                    |                   |                                |   |                     |                   | โดยรวม |
|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------|--------------------------------|---|---------------------|-------------------|--------|
|                               | จำนวนการลงทุน                     | วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจลงทุน | ความถี่ในการลงทุน | ช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจลงทุน | การประเมินความเสี่ยงรวม LTF ในประเทศไทย | ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | ช่องทางการจำหน่าย |        |
| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์           | 0.087                             | 0.207                              | 0.221             | 0.615                          | 0.007                                   | -0.054              | -0.001            | 0.487  |
| ปัจจัยด้านราคา                | -0.096                            | 0.039                              | -0.387            | 0.834                          | 0.355                                   | -0.002              | -0.045            | 0.782  |
| ปัจจัยด้านช่องทางการจำหน่าย   | 0.018                             | 0.183                              | 0.351             | 0.592                          | 0.119                                   | -0.171              | -0.104            | 0.443  |
| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย   | 0.035                             | 0.153                              | 0.082             | 0.747                          | 0.206                                   | -0.031              | -0.012            | 0.559  |
| ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด     | 0.007                             | 0.162                              | 0.281             | 0.819                          | 0.220                                   | -0.070              | -0.046            | 0.663  |



ข้อที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนประกอบด้วย ปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัท ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนประกอบด้วย ปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัท ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมี ผลต่อการตัดสินใจการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนโดยรวมมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันสูง รายละเอียดดังตารางที่ 56 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบรายละเอียด ดังนี้

**ปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน** มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.568 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันน้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อจำนวนการลงทุน ด้วยค่าสถิติ สัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.208 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือก ลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.095 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อความถี่ในการลงทุน ด้วยค่าสถิติ สัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.339 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อช่วงเวลาในการตัดสินใจ ด้วยค่าสถิติ สัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.814 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อการโฆษณาของกองทุน LTF บนจ.นคร หลวงไทย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.314 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้วยค่าสถิติ สัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.139 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีความสัมพันธ์ต่อช่องทาง การจัดจำหน่าย ด้วยค่าสถิติ สัมประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.024 แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

**ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัท** มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจการลงทุน ในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิผลสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.425 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง



ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุนมีความสัมพันธ์ต่อการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.134$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุนมีความสัมพันธ์ต่อผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.060$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุนมีความสัมพันธ์ต่อช่องทางการจัดจำหน่าย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.192$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

**ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม** มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.427$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อจำนวนการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.126$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.200$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อความถี่ในการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.392$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อช่วงเวลาในการตัดสินใจ ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.227$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.151$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $0.222$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์ต่อช่องทางจัดจำหน่าย ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ  $-0.006$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์น้อย

ตารางที่ 56 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

| ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน                | การตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF |                      |                                |                  |                       |                                   |                            |                |         |        | โดยรวม |
|--|-----------------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------|---------|--------|--------|
|  | จำนวนการลงทุน                     | วัตถุประสงค์การลงทุน | วัตถุประสงค์ในการตัดสินใจลงทุน | การตัดสินใจลงทุน | ระยะเวลาในการตัดสินใจ | การโฆษณาของกองทุน LTF ในประเทศไทย | ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุน | ช่องทางจำหน่าย | ช่องทาง | โดยรวม |        |
| ด้านฐานะทางการเงิน                           | 0.208                             | 0.095                | -0.339                         | -0.814           | 0.314                 | -0.139                            | 0.024                      | -0.568         |         |        |        |
| ด้านการดำเนินงานของบริษัท                    | 0.153                             | 0.038                | 0.116                          | 0.463            | -0.016                | 0.172                             | -0.055                     | 0.425          |         |        |        |
| ด้านชื่อเสียงการลงทุน                        | 0.129                             | -0.136               | 0.115                          | 0.632            | -0.134                | -0.060                            | 0.192                      | 0.427          |         |        |        |
| ด้านสภาพแวดล้อม                              | 0.126                             | 0.200                | -0.392                         | 0.227            | -0.151                | 0.222                             | -0.006                     | 0.427          |         |        |        |
| ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนประสมทางการตลาด | -0.115                            | 0.065                | 0.563                          | 0.870            | 0.286                 | 0.032                             | 0.183                      | 1              |         |        |        |

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 โดยมุ่งค้นหาคำตอบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson) ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดกับการตัดสินใจการลงทุนในกองทุน LTF และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนกับการตัดสินใจการลงทุนในกองทุน LTF จำนวน 245 คน โดยเลือกเฉพาะผู้ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแสดงผลการวิจัย สำหรับบทนี้จะกล่าวถึงการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

โดยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. **ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง** ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (คิดเป็นร้อยละ 64.49) มีอายุ 41-50 ปี (คิดเป็นร้อยละ 48.57) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (คิดเป็นร้อยละ 68.16) มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท (คิดเป็นร้อยละ 70.62) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (คิดเป็นร้อยละ 42.86) มีสถานภาพสมรส สมรส (คิดเป็นร้อยละ 66.94) และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ จำนวน 1-2 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.88)

2. **ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ.นครหลวงไทย** พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์เห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29) ปัจจัยด้านราคาเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46) ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของบริษัทจัดการกองทุนเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44)

3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุน LTF ของ บลจ.นครหลวงไทย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านฐานะทางการเงินเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38) ด้านการดำเนินงานของบริษัทเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47) ด้านเงื่อนไขในการลงทุนเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33) และด้านสภาพแวดล้อมเห็นด้วย (มีค่าเฉลี่ย 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.20)

**ผลการวิเคราะห์** โดยสามารถที่จะสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน สถานภาพสมรส และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ตารางที่ 57 สรุปผลการวิเคราะห์

| การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์  | ค่าประสิทธิ<br>ความสัมพันธ์ |
|---|-----------------------------|
| 1. อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับสูง                  | 0.566                       |
| 2. จำนวนผู้อุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง    | 0.548                       |
| 3. รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง     | 0.529                       |
| 4. อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                 | 0.503                       |
| 5. รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้าต่อปีในระดับปานกลาง | 0.458                       |

ตารางที่ 57 ต่อ

| การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์  | ค่าประสิทธิ<br>ความสัมพันธ์ |
|---|-----------------------------|
| 6. สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                        | 0.409                       |
| 7. จำนวนผู้ประกอบการมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี ในระดับปานกลาง | 0.395                       |
| 8. ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                      | 0.387                       |
| 9. เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                         | 0.369                       |
| 10. จำนวนผู้ประกอบการมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง          | 0.369                       |
| 11. อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                       | 0.349                       |
| 12. ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง           | 0.337                       |
| 13. รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง          | 0.332                       |
| 14. รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                | 0.331                       |
| 15. อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้านำต่อปี ในระดับปานกลาง            | 0.316                       |
| 16. สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                                | 0.315                       |

ตารางที่ 57 ต่อ

| การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์  | ค่าประสิทธิ<br>ความสัมพันธ์ |
|---|-----------------------------|
| 17. ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง            | 0.285                       |
| 18. รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง           | 0.275                       |
| 19. สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                 | 0.274                       |
| 20. ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี ในระดับปานกลาง | 0.267                       |
| 21. อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง                                     | 0.266                       |
| 22. อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำ ต่อปีในระดับปานกลาง                 | 0.263                       |
| 23. ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF ในระดับปานกลาง         | 0.262                       |
| 24. จำนวนผู้ประกอบการที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF                    | 0.259                       |
| 25. อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF                              | 0.230                       |
| 26. เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF                               | 0.226                       |
| 27. จำนวนผู้ประกอบการที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF              | 0.226                       |



ตารางที่ 57 ต่อ

| การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์   | ค่าประสิทธิ<br>ความสัมพันธ์ |
|--|-----------------------------|
| 28. เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี           | 0.222                       |
| 29. รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี    | 0.210                       |
| 30. สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF                  | 0.198                       |
| 31. อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF              | 0.190                       |
| 32. อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF                    | 0.184                       |
| 33. ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี     | 0.182                       |
| 34. สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยในกองทุน LTF           | 0.163                       |
| 35. อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF               | 0.152                       |
| 36. สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี       | 0.149                       |
| 37. จำนวนผู้ประกอบการไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ำต่อปี | 0.147                       |
| 38. อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการลงทุนในกองทุน LTF                     | 0.141                       |
| 39. เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF                | 0.135                       |

ตารางที่ 57 ต่อ

| การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์   | ค่าประสิทธิ<br>ความสัมพันธ์ |
|--|-----------------------------|
| 40. เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านช่องทางกำรจัดจําหนายในการลงทุนในกองทุน LTF                        | 0.125                       |
| 41. อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF              | 0.124                       |
| 42. รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF    | 0.106                       |
| 43. ระดับไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF             | 0.092                       |
| 44. รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF    | 0.080                       |
| 45. อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF             | 0.078                       |
| 46. อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ําต่อปี              | 0.075                       |
| 47. จำนวนผู้ประกอบการไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF | 0.067                       |
| 48. เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุนในกองทุน LTF โดยเฉลี่ยของลูกค้ําต่อปี                | 0.054                       |
| 49. เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF               | 0.049                       |

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์กับการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF พบว่า

อาชีพที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ในด้านช่วงเวลาในการตัดสินใจลงทุนในการลงทุนในกองทุน LTF มีค่าเท่ากับ 0.566

เพศมีความสัมพันธ์น้อยที่สุดต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ในด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุน LTF มีค่าเท่ากับ 0.049

### อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

#### ข้อมูลปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาด

1. ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านผลิตภัณฑ์ในระดับเห็นด้วยโดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์มากที่สุดคือ สามารถลดหย่อนภาษีได้ รองลงมาคือ มีกองทุนให้เลือกหลายประเภท พนักงานดูแลเอาใจใส่ในการให้บริการและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ผลตอบแทนของกองทุนดีกว่าเมื่อเทียบกับ(BENCHMARKS) กองทุนอื่น ๆ มีการให้บริการหรือสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้ลงทุน การซื้อขายทำได้สะดวก พนักงานให้บริการด้วยความรวดเร็ว มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในด้านการลงทุน บริษัทมีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ สามารถลงทุนในหลักทรัพย์อื่นที่ไม่สามารถลงทุนเองได้โดยตรงและรูปแบบกองทุนมีให้เลือกตรงกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนันท์รัตน์ สิงหนเดช(2549 : 77) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนและความพึงพอใจของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) พบว่านักลงทุนมีทัศนคติ ด้านผลิตภัณฑ์ในเรื่องความสามารถในการลดหย่อนภาษีในระดับดีมากเมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยด้านอื่น ๆ

2. ปัจจัยด้านราคา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านราคาในระดับเห็นด้วยโดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดด้านราคามากที่สุดคือ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสม รองลงมาคือนโยบายจ่ายเงินปันผล ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของสมบุญ คงสอน (2552 : 61) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรม และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน

ในกองทุนรวม LTF ของพนักงานบมจ.ธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างจะให้ความสำคัญในด้านผลตอบแทนที่น่าพอใจมากกว่าค่าธรรมเนียมในการขายและจัดการ ทั้งนี้ อาจจะเป็นผลเนื่องมาจากกองทุนรวมของบลจ.นครหลวงไทย มีนโยบายการจ่ายปันผลไม่ต่อเนื่อง

3. ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในระดับเห็นด้วย โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมากที่สุด คืออุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีมาตรฐานและทันสมัย รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการอยู่ในทำเลที่เข้าถึงได้สะดวกและช่องทางการซื้อขาย ทำให้ท่านได้รับความสะดวกมากขึ้น เช่น Atm Telephone และ Banking ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของสมบุญคงสอน (2552 : 61-62) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรม และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวม LTF ของพนักงานบมจ.ธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างจะให้ความสำคัญกับการจัดจำหน่ายผ่านตัวแทนขายต่าง ๆ เช่น ผ่านสถาบันการเงินกับธนาคารมากกว่าปัจจัยด้านอื่น ทั้งนี้ อาจจะเป็นผลเนื่องมาจาก บลจ.นครหลวงไทยมีสาขาน้อย จึงทำให้ช่องทางในการจัดจำหน่ายน้อย

4. ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับเห็นด้วย โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดมากที่สุด คือการมีของขวัญ ของที่ระลึก รองลงมาคือ กิจกรรมส่งเสริมการขายของบลจ.นครหลวงไทย มีส่วนให้ท่านตัดสินใจเลือกลงทุน และการโฆษณาของบลจ.นครหลวงไทยทางสื่อต่าง ๆ สามารถดึงดูดให้ตัดสินใจเลือกลงทุนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทน์ สิงห์เดช (2549 : 77) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนและความพึงพอใจของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) พบว่านักลงทุนมีทัศนคติด้านส่งเสริมการตลาดในเรื่องกิจกรรมการส่งเสริมการขายมากกว่าการโฆษณาของบลจ.

### ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน

1. ด้านฐานะทางการเงิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านฐานะทางการเงินในระดับเห็นด้วยโดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านฐานะทางการเงินมากที่สุด คือรายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน

รองลงมาคือ จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบันมีเพียงพอต่อการลงทุน และทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบันมีมากกว่าหนี้สิน(ทรัพย์สินสุทธิ) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ไชย ฅ.พล(2540 : 7)ที่พบว่าผู้ลงทุนมักจะพิจารณาด้านรายได้ของหลักทรัพย์ที่มีความสม่ำเสมอ เช่น ดอกเบี้ยหรือเงินปันผลหุ้น

2. ด้านการดำเนินงานของบริษัท กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้านการดำเนินงานของบริษัทในระดับเห็นด้วยโดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านการดำเนินงานของบริษัทมากที่สุดคือความสามารถในการบริหารของบลจ.นครหลวงไทยเป็นที่น่าพอใจ รองลงมาคือ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารของบลจ.นครหลวงไทยเป็นที่น่าเชื่อถือ ผลการดำเนินงานรวมทั้งแสดงในงบการเงินของกองทุนที่บลจ.นครหลวงไทยเป็นผู้บริหารเป็นที่น่าพอใจแก่นักลงทุน การดำเนินงานของ บลจ.นครหลวงไทยสอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่กำหนด การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV : Net Asset Value) ของกองทุนที่ บลจ.นครหลวงไทยเป็นผู้บริหารที่มีอัตราที่เพิ่มขึ้นทุกปี และความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ของบลจ.นครหลวงไทยเป็นไปอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิรัทร์ สังข์แก้ว(2544 : 7) พบว่าความสามารถในการบริหารมีผลต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนของนักลงทุน ซึ่งความสามารถในการบริหารเป็นกรณีวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental Analysis) ที่จะมึผลต่อการลงทุนโดยจะศึกษาทั้งข้อมูลในอดีตและปัจจุบัน

3. ด้านเงื่อนไขในการลงทุน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านเงื่อนไขในการลงทุนระดับเห็นด้วย โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านเงื่อนไขในการลงทุนมากที่สุดคือ ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด รองลงมาคือ ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจากกำไรส่วนเกิน(Capital Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด ถือเป็นกรออมเงินระยะสั้นและมีนโยบายการลงทุนที่หลากหลายกว่าฝากเงินในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนพร เสียงลอย(2543 : 43) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุนและไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) โดยให้สิทธิทางภาษีเป็นแรงจูงใจแก่ผู้ลงทุนนับเป็นสิ่งที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวผู้ลงทุนมาก

4. ด้านสภาพแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้านสภาพแวดล้อมในระดับเห็นด้วยโดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านสภาพแวดล้อมมากที่สุดคือ ภาวะการณ์ทางการเมืองภายในประเทศมีความไม่แน่นอน รองลงมาคือ ภาวะเศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศมีเสถียรภาพต่ำ อัตราเงินเฟ้อภายในประเทศค่อนข้างผันผวน ตลาดการเงินในประเทศขาดเสถียรภาพที่ดีพอและทิศทางของอัตราดอกเบี้ยของประเทศไม่มีความชัดเจน ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของธมลวรรณ ศรีคำ(2550 : 235) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนปริมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าทิศทางของอัตราดอกเบี้ยมีความสำคัญมากกว่าด้านภาวะเศรษฐกิจ เสถียรภาพของตลาดเงินในประเทศ อัตราเงินเฟ้อและภาวะการณ์ทางการเมือง ทั้งนี้อาจจะเป็นผลเนื่องมาจากงานวิจัยของธมลวรรณ ศรีคำได้ทำการศึกษาในปี พ.ศ. 2550 ซึ่งภาวะการณ์ทางการเมืองค่อนข้างมีเสถียรภาพแตกต่างจากในปี พ.ศ.2552-2553 ที่ภาวะการณ์ทางการเมืองมีความไม่แน่นอน จึงทำให้เป็นตัวแปรสำคัญในการตัดสินใจของนักลงทุน

#### การตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุน LTF เฉลี่ยต่อปี น้อยกว่า 100,000 บาท (คิดเป็นร้อยละ 70.61) มีวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจเลือกลงทุนเนื่องจากสิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี (คิดเป็นร้อยละ 83.67) มีความถี่ในการลงทุนเฉลี่ยจำนวน 1-2 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 62.04) มีช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยในช่วงเดือนกันยายน ธันวาคม (คิดเป็นร้อยละ 50.20) โฆษณาที่พบบ่อยที่สุดของ บลจ.นครหลวงไทยพบจากสื่อพนักงานธนาคาร (คิดเป็นร้อยละ 46.94) มีการตัดสินใจลงทุนที่ได้รับอิทธิพลจากตนเอง (คิดเป็นร้อยละ 73.88) และช่องทางที่ซื้อกองทุนรวมผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารนครหลวงไทย) (คิดเป็นร้อยละ 78.78) ซึ่งสอดคล้องรัตนภาพร เสี่ยงลอย(2543 : 43) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุนและไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ลงทุนรายย่อยส่วนใหญ่ลงทุนในแต่ละปีอยู่ระหว่าง 20,000-50,000 บาท จำนวนครั้งที่ลงทุนคือ มากกว่า 1 ครั้ง และผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจคือ ตัวผู้ลงทุนเอง

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ด้วยค่า Cramer's V

ข้อมูลความสัมพันธ์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ในส่วนนี้สามารถสรุปความสัมพันธ์ได้ดังนี้

### 1. เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กันสูง โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านวัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนและด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย

จากผลการศึกษาพบว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของปรมะ สตะเวที (2546 : 112-117) ที่กล่าวว่าเพศที่แตกต่างกันจะทำให้บุคคลมีการตัดสินใจที่แตกต่างกัน โดยทั้งเพศหญิงและเพศชายจะมีความแตกต่างกันอย่างมากในด้านความคิด ค่านิยม ทักษะคนดี เนื่องจากวัฒนธรรมและสังคมได้กำหนดบทบาทและกิจกรรมของหญิงชายไว้ต่างกัน โดยผู้หญิงมักจะมีบุคลิกในด้านใส่ใจในการลงทุนเพื่อเป็นหลักประกันให้กับตนเองและครอบครัวมากกว่าเพศชาย

### 2. อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่าอายุมีความสัมพันธ์กันปานกลาง โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านจำนวนการลงทุน ด้านความถี่ในการลงทุน ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนและด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย

จากผลการศึกษาพบว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เพชร ชุมทรัพย์ (2544 : 6) ที่กล่าวว่าอายุของผู้ลงทุน (The age of the investor) เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในการตัดสินใจ โดยผู้ลงทุนที่มีอายุระหว่าง 25 - 40 ปี จะมีความกล้าเสี่ยงในการลงทุนมากกว่าช่วงอายุอื่น

### 3. ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่า ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กันปานกลางโดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุน ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุน ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนและด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

จากผลการศึกษาพบว่าระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนันทรัตน์ สิงห์เดช (2551 : 17-18) กล่าวว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการตัดสินใจที่ต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีความสนใจในการรับรู้ข่าวสารมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่ำ

#### 4. อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กันปานกลางโดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุน ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุน ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทยและด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

จากผลการศึกษาพบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของธมลวรรณ ศรีศักดิ์ (2550 : 239) กล่าวว่าอาชีพของผู้ใช้บริการมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนพีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

#### 5. รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กันสูงโดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุน ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจ ด้านการโฆษณากองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนและด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

จากผลการศึกษาพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไชย ณ พล (2540 : 7) กล่าวว่าเสถียรภาพของรายได้ (Stability of income) มีผลอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจลงทุน โดยลงทุนที่มีรายได้สูงมักจะกล้าเสี่ยงและกล้าที่จะลงทุนมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำ

#### 6. สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กันสูงโดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุน,ด้านผู้ที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนและด้านช่องทางการจัดจำหน่าย



จากผลการศึกษาพบว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเพทรี ชุมทรัพย์ (2544 : 6) ที่กล่าวว่า นักลงทุนที่มีครอบครัวแล้วต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่ของครอบครัวต้องให้การศึกษาแก่บุตร ทำให้เขาเกิดความจำเป็นที่จะลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคง ให้รายได้ที่แน่นอน ส่วนคนโสดที่ไม่มีภาระผูกพัน ย่อมลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงได้

#### 7. จำนวนผู้มีอยู่ในอุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่าจำนวนผู้มีอุปการะมีความสัมพันธ์กันสูงโดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จำนวนผู้มีอุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้านความถี่ในการลงทุน ด้านช่วงเวลาการตัดสินใจและด้านการโฆษณา กองทุน LTF บลจ.นครหลวงไทย

จากผลการศึกษาพบว่าจำนวนผู้มีอุปการะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมบุญ คงสอน (2552 : 54) กล่าวว่า จำนวนผู้มีอุปการะ 1-2 คน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุน LTF มากกว่าจำนวนผู้ที่อุปการะกลุ่มอื่น

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจำหน่าย และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ในส่วนนี้สามารถสรุปความสัมพันธ์ได้ดังนี้

**ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.487 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมบุญ คงสอน (2552 : 20) กล่าวว่า เครื่องมือทางการตลาดหนึ่งที่สำคัญในการตัดสินใจลงทุน คือ ด้านผลิตภัณฑ์ โดยผลิตภัณฑ์จะต้องตอบสนองต่อการตัดสินใจในการลงทุน

**ปัจจัยด้านราคา** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.782 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมบุญ คงสอน (2552 : 20) กล่าวว่า เครื่องมือทางการตลาดหนึ่งที่สำคัญในการตัดสินใจลงทุน คือ ด้านราคา โดยราคาจะเป็นสิ่งที่บ่ง

บอกถึงมูลค่าการลงทุน รวมถึงต้นทุน ซึ่งผู้ลงทุนจะทำการตัดสินใจซื้อก็ต่อเมื่อมีมูลค่ามากกว่าเงินที่ได้ลงทุน

**ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสหสัมพันธ์เพียร์สัน( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.443 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมบุญ คงสอน (2552 : 21) กล่าวว่า เครื่องมือทางการตลาดหนึ่งที่สำคัญในการตัดสินใจลงทุน คือ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย โดยช่องทางการจัดจำหน่ายที่ดีจะต้องมีระบบช่องทางการจัดจำหน่ายที่หลากหลายส่งตรงถึงนักลงทุนได้มากที่สุด

**ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.559 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการขายมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมบุญ คงสอน (2552 : 21) กล่าวว่า เครื่องมือทางการตลาดหนึ่งที่สำคัญในการตัดสินใจลงทุน คือ ด้านส่งเสริมการขาย โดยการส่งเสริมการขายที่ดีจะต้องสื่อสารข้อมูลระหว่างผู้ขายและผู้ลงทุน เพื่อสร้างทัศนคติและก่อให้เกิดพฤติกรรมกรซื้อ โดยการส่งเสริมการขายที่ดีจะต้องสื่อสารเพื่อจูงใจและเตือนความทรงจำแก่ลูกค้าเป้าหมาย

ข้อที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนประกอบด้วย ปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัท ปัจจัยด้านแนวโน้มในการลงทุน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ในส่วนนี้สามารถสรุปความสัมพันธ์ได้ดังนี้

**ปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสหสัมพันธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ -0.568 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันน้อย

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านฐานะทางการเงินมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ เพชร ชุมทรัพย์ (2544 : 6) กล่าวว่า นักลงทุนควรจัดสรรเงินที่มีอยู่ให้สมกับฐานะของตนและกับวิถีการดำเนินชีวิตของตนควรมีการ

ออมเงินไว้บางส่วน เพื่อวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ คือ ออมเงินได้ใช้ในกรณีฉุกเฉิน ออมเงินเพื่อวัตถุประสงค์ระยะยาว และออมเงินไว้ใช้ในยามเกษียณ

**ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัท** การดำเนินงานของบริษัทผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.425 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของมนตรี ไพธิวิจิตร (2539) กล่าวว่า การดำเนินงานของบริษัทจะต้องสอดคล้องกับนโยบายของการลงทุนที่กำหนดขึ้น ความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์และผลการดำเนินงานรวม ซึ่งจะมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน

**ปัจจัยด้านเงื่อนไขการลงทุน** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.427 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านเงื่อนไขการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ อัญญา ชันรวิทย์ (2547 : 111-117) กล่าวว่าเงื่อนไขการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนของนักลงทุน โดยเงื่อนไขในการลงทุนที่ดีจะต้องมีมืออาชีพดูแล มีอำนาจในการต่อรองสูง มีการกระจายความเสี่ยงได้ดีกว่า ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี มีสภาพคล่องสูง เป็นต้น

**ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม** มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ด้วยค่าสถิติประสิทธิสัมพัทธ์เพียร์สัน ( $\rho$ ) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.427 แสดงว่า มีความสัมพันธ์ปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนด้านสภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ จิรัตน์ สังข์แก้ว (2544 : 7) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจการลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สภาพทางด้านเศรษฐกิจ สภาพการเมือง อุตสาหกรรมและสถานภาพบริษัท เป็นต้น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด เนื่องจากปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ทั้งด้านผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัดจำหน่ายและการส่งเสริมการตลาดมีความสัมพันธ์ปานกลางกับการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ดังนั้นบริษัทจัดการกองทุนควรที่จะหากลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อปัจจัยทั้ง 4 ด้าน เพื่อขยายฐานลูกค้าเดิมและสร้างฐานลูกค้าใหม่ เช่น เพิ่มความหลากหลายในสายผลิตภัณฑ์(Product Line) โดยการเปิดกองทุนตัวใหม่ ๆ ให้มากขึ้น เพื่อเป็นตัวล่อให้กับผู้ลงทุนที่แต่ละคนจะมีลักษณะเฉพาะต่างกัน และยอมรับความเสี่ยงได้ไม่เท่ากัน ,เพิ่มการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้นักลงทุนได้รับข้อมูลอย่างแพร่หลาย โดยกระจายการโฆษณาผ่านสื่อให้มากขึ้นทั้ง Internet e-mail Atm และ Sms เป็นต้น

2. ด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน เนื่องจากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุน ด้านการดำเนินงานของบริษัทมีความสัมพันธ์ปานกลางกับการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุน LTF ดังนั้นบริษัทจัดการกองทุนควรที่จะสร้างความน่าเชื่อถือให้กับนักลงทุนได้ทราบโดยการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง นโยบายในการลงทุนหรือนโยบายในการจ่ายเงินปันผล ให้กับผู้ลงทุนทราบอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านสื่อต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยผู้ลงทุนแต่ละรายจะต้องได้รับข้อมูลผ่านสื่ออย่างน้อย 2 สื่อขึ้นไป

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลในเชิงปริมาณเนื่องด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลาและประชากร อีกทั้งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทำให้เกิดข้อจำกัดในการเสนอความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและละเอียดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1 ควรที่จะทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุน LTF ของลูกค้า ธนาคารนครหลวงไทย สำนักงานเขต 8 เปรียบเทียบกับบริษัทจัดการกองทุนอื่น ๆ หรือทำการศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อจะได้ข้อมูลที่ลึกซึ้งขึ้น หรืออาจจะทำการเปรียบเทียบระหว่างสำนักงานในเขตต่าง ๆ ของธนาคารนครหลวงไทย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดมากยิ่งขึ้นในแง่ของเนื้อหาและข้อเสนอแนะ สำหรับการวางกลยุทธ์ในตัวผลิตภัณฑ์

2. ควรที่จะทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมตัวอื่น เช่น กองทุนรวมตราสารหนี้ กองทุนรวมตราสารผสม หรือกองทุนรวมตราสารทุน เป็นต้น เพื่อที่จะได้เปรียบเทียบกองทุนแต่ละตัวว่ามีปัจจัยหรืออิทธิพลอะไรบ้างที่แตกต่างกัน เพื่อจะได้กำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมในกองทุนรวมแต่ละตัว



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กวี วงศ์พัฒน์. ภาวะผู้นำ. กรุงเทพมหานคร : พี. เค. อินเทอร์เน็ตจำกัด, 2542.

กัลณพัฒน์ รัชมีเมฆินทร์. MD ชี้อะตาศาสตร์ = Making Decisions Effectively.

กรุงเทพมหานคร : ไอ เอ็ม บู้คส์ จำกัด, 2551.

จิรัตน์ สังข์แก้ว. การลงทุน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

ไชย ณ พล. สู่ความสำเร็จอันไร้ขอบเขต. กรุงเทพมหานคร : สำนักดอกหญ้า, 2540.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. กรณีลงทุนไม่ถึง 5 ปี และขายคืนทุน [ออนไลน์].

เข้าถึงเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2552. เข้าถึงได้จาก <http://www.sec.or.th/th/infocenter/pub/article/aboutlrf.shtml>

ธัญวงศ์ กิรติวานิชย์ และ ภัสรา ขวาลกร. วิเคราะห์เจาะเรื่องกองทุนรวม. กรุงเทพมหานคร : บุญศิริการพิมพ์ จำกัด, 2551.

ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน). แบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปี. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สรรพมิตร, 2552.

ธมลวรรณ ศรีคำ. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนพรีเมียมเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร." สารนิพนธ์ปริญญาบริหารบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

นวนพ เรืองสกุล. หาเงินใช้เพื่อวัยเกษียณ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงเทพ, 2543.

นันทรัตน์ สิงห์เดช. "ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนและความพึงพอใจของลูกค้าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน)." สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2549.

ประมะ สตะเวทิน. การสื่อสารมวลชน: กระบวนการและทฤษฎี. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์, 2546.

ประภาพร ปฏิภาณวิเศษ. "ผลตอบแทนและความเสี่ยงของกองทุนรวมหุ้นระยะยาว." วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.

ประสพชัย พสุนนท์. "ส่วนประสมทางการตลาด." ใน เอกสารคำสอนรายวิชา 761 323  
การวิจัยตลาด 1. 1-252. นครปฐม : เพชรเกษมพรีนติ้ง กรุ๊ป, 2553.

ปรีลา มุลลิสสาร. "การเปิดรับสื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้น  
ระยะยาว (LTF) ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.

ปัทมรัฐ ธรรมธิ. "ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้น  
ระยะยาวของลูกค้ายุทธศาสตร์ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง  
จังหวัดเชียงใหม่." วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์  
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.

เพชร ชุมทรัพย์. หลักการลงทุน. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,  
2544.

ภูมิรัตน์ ธรรมพัฒน์พงศ์. "การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทน ความเสี่ยง และ  
ประสิทธิภาพการบริหารกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF)." วิทยานิพนธ์ปริญญา  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2549.

รัตนพร เสียงลอย. "การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของ  
ผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุนและไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ใน  
กรุงเทพมหานคร." สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.

ลดาวัลย์ พงษ์พันธ์. "การศึกษปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมกรณีศึกษา  
**ผลงานวิจัยนิตยสาร ระดับปริญญาตรี**  
บลจ. ฟินนซ่า." วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

วิโรจน์ และ ไชย ณ พล. สู่ความสำเร็จอันไร้ขอบเขต. กรุงเทพมหานคร : Trunth Authorization  
Institute, 2540.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา, 2539.

\_\_\_\_\_. พฤติกรรมผู้บริโภค ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา, 2539.

สมบุญ คงสอน. "การศึกษาพฤติกรรม และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF ของพนักงาน บมจ.ธนาคารเกียรตินาคิน สำนักงานใหญ่." วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2552.

สมยศ นาวิกาว. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ เทตดิ่ง, 2538.

สมาคมบริษัทจัดการกองทุน. เงื่อนไขการลงทุนเพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์ทางภาษี [ออนไลน์].

เข้าถึงเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2552. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaimutuafund.com>

สัจจพันธุ์ คุรุภากรณ์. "ความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.

สุทธิ สุทธิสมบุญ และ สมาน รังสิโยภุชญา. หลักการบริหารเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 17.

กรุงเทพมหานคร : สวัสดิการสำนักงาน ก.พ., 2541.

สุพร จุญรังสี. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของนักลงทุนทั่วไปในประเทศในเขตกรุงเทพมหานคร." สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.

สุศักดิ์ มั่นพนานุเคราะห์. "กระบวนการตัดสินใจในการเลือกใช้ระบบ/Home Location Register โดยใช้เทคนิค Analytic Hierarchy Process (AHP) กรณีศึกษาบริษัทผู้ให้บริการมือถือแห่งหนึ่ง." วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

สุริย เจริญวงศ์. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการในบริษัทหลักทรัพย์ใน

กรุงเทพมหานคร." สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2545.

อัญญา ชันฉวีทิพย์. การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการลงทุนในหลักทรัพย์. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2547.

#### ภาษาต่างประเทศ

Kotler, Phillip and Gary, Armstrong. Principles of Marketing. Columbia : Prentice-Hall Inc., 1996.





ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

เลขที่แบบสอบถาม 

## แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF)  
ของลูกค้ำธนาคารนครหลวงไทย จำกัด(มหาชน) สำนักงานเขต 8

## คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้ำธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโท ของ นางสาวธัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์ รหัสประจำตัว 52602752 สาขาวิชาการประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อมูลของท่านจักเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อความสำเร็จของงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

นางสาวธัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์

นักศึกษาปริญญาโท

## แบบสอบถามมี 4 ส่วน คือ

- |           |  |              |
|-----------|--|--------------|
| ส่วนที่ 1 | แบบสอบถามปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์  | จำนวน 7 ข้อ  |
| ส่วนที่ 2 | แบบสอบถามปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ.นครหลวงไทย                 | จำนวน 20 ข้อ |
| ส่วนที่ 3 | แบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว(LTF) ของบลจ.นครหลวงไทย      | จำนวน 18 ข้อ |
| ส่วนที่ 4 | แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุนรวมระยะยาว (LTF) ของ บลจ.นครหลวงไทย | จำนวน 7 ข้อ  |

**ส่วนที่ 1** ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ

- ( ) 1. อายุ 21 - 30 ปี ( ) 2. อายุ 31 - 40 ปี  
( ) 3. อายุ 41 - 50 ปี ( ) 4. อายุ 51 - 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- ( ) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) 2. ปริญญาตรี  
( ) 3. ปริญญาโท ( ) 4. สูงกว่าปริญญาโท

4. อาชีพ

- ( ) 1. พนักงานเอกชน ( ) 2. ข้าราชการ  
( ) 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ ( ) 4. เจ้าของธุรกิจ / ธุรกิจส่วนตัว  
( ) 5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้ต่อเดือน

- ( ) 1. รายได้ 15,001 - 35,000 บาท ( ) 2. รายได้ 35,001 - 45,000 บาท  
( ) 3. รายได้ 45,001 - 65,000 บาท ( ) 4. รายได้ 65,001 - 85,000 บาท  
( ) 5. รายได้สูงกว่า 85,000 บาทขึ้นไป

6. สถานภาพสมรส

- ( ) 1. โสด ( ) 2. สมรส  
( ) 3. หย่า ( ) 4. อื่นๆ

7. จำนวนผู้ที่ท่านต้องอุปการะ (พ่อ แม่ ลูก สามี ภรรยา)

- ( ) 1. ไม่มี ( ) 2. จำนวน 1 - 2 คน  
( ) 3. จำนวน 3 - 4 คน ( ) 4. มากกว่า 4 คน

**ส่วนที่ 2** ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับ บลจ.นครหลวงไทย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 = เห็นด้วย

3 = ไม่แน่ใจ

2 = ไม่เห็นด้วย

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

| ข้อ                                 | ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการลงทุนกับ บลจ.นครหลวงไทย | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-------------------------------------|---|------------------|---|---|---|---|
|                                     |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์</b>          |   |                  |   |   |   |   |
| <b>ประโยชน์หลักของการเลือกลงทุน</b> |   |                  |   |   |   |   |
| 1                                   | ได้ผลตอบแทนดี   |                  |   |   |   |   |
| 2                                   | สามารถลดหย่อนภาษีได้  |                  |   |   |   |   |
| 3                                   | สามารถลงทุนในหลักทรัพย์อื่นที่ไม่สามารถลงทุนเองได้โดยตรง        |                  |   |   |   |   |
| <b>รูปแบบกองทุน</b>                 |   |                  |   |   |   |   |
| 4                                   | รูปแบบกองทุนมีให้เลือกตรงกับความต้องการ                         |                  |   |   |   |   |
| 5                                   | มีกองทุนให้เลือกหลายประเภท                                      |                  |   |   |   |   |
| <b>คุณภาพของกองทุน</b>              |   |                  |   |   |   |   |
| 6                                   | ผลตอบแทนของกองทุนดีกว่าเมื่อเทียบกับ (BENCHMARKS) กองทุนอื่นๆ   |                  |   |   |   |   |
| 7                                   | มีการให้บริการหรือสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ลงทุน                      |                  |   |   |   |   |
| 8                                   | การซื้อขายทำได้สะดวก  |                  |   |   |   |   |
| 9                                   | บริษัทมีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ                                |                  |   |   |   |   |

| ข้อ  | ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อ<br>การลงทุนกับ บลจ.นครหลวงไทย            | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
|  |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>การให้บริการของ บลจ. นครหลวงไทย</b>                     |  |                  |   |   |   |   |
| 10   | มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในด้านการลงทุน                                  |                  |   |   |   |   |
| 11   | พนักงานดูแลเอาใจใส่ในการให้บริการและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี                      |                  |   |   |   |   |
| 12   | พนักงานให้บริการด้วยความรวดเร็ว  |                  |   |   |   |   |
| <b>ปัจจัยด้านราคา</b>                                      |  |                  |   |   |   |   |
| 13   | ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุนในระดับที่เหมาะสม                             |                  |   |   |   |   |
| 14   | นโยบายจ่ายเงินปันผล  |                  |   |   |   |   |
| <b>ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของบริษัทจัดการกองทุน</b> |  |                  |   |   |   |   |
| 15   | สถานที่ให้บริการอยู่ในทำเลที่เข้าถึงได้สะดวก                                   |                  |   |   |   |   |
| 16   | ช่องทางการซื้อขาย ทำให้ท่านได้รับความสะดวกมากขึ้น เช่น ATM, Telephone, Banking |                  |   |   |   |   |
| 17   | อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีมีมาตรฐานและทันสมัย                                |                  |   |   |   |   |
| <b>ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด</b>                        |  |                  |   |   |   |   |
| 18   | การโฆษณาของ บลจ. นครหลวงไทย ทางสื่อต่าง ๆ สามารถดึงดูดใจให้ท่านมาเลือกลงทุน    |                  |   |   |   |   |
| 19   | กิจกรรมส่งเสริมการขายของ บลจ. นครหลวงไทย มีส่วนให้ท่านตัดสินใจเลือกลงทุน       |                  |   |   |   |   |
| 20   | มีการให้ของขวัญ / ของที่ระลึก  |                  |   |   |   |   |

**ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับ บลจ.นครหลวงไทย**

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 = เห็นด้วย

3 = ไม่แน่ใจ

2 = ไม่เห็นด้วย

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

| ข้อ                              | ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับ บลจ. นครหลวงไทย  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|----------------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
|                                  |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1                                | ทรัพย์สินของท่านที่มีอยู่ในปัจจุบันมีมากกว่าหนี้สิน (ทรัพย์สินสุทธิ)   |                  |   |   |   |   |
| 2                                | รายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน  |                  |   |   |   |   |
| 3                                | จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบันเพียงพอต่อการลงทุนด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ                                       |                  |   |   |   |   |
| <b>ด้านการดำเนินงานของบริษัท</b> |  |                  |   |   |   |   |
| 4                                | ความสามารถในการบริหารงานของ บลจ. นครหลวงไทย เป็นที่พอใจ  |                  |   |   |   |   |
| 5                                | ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารของ บลจ. นครหลวงไทย เป็นที่น่าเชื่อถือ   |                  |   |   |   |   |
| 6                                | การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV : Net Asset Value) ของกองทุนที่ บลจ. นครหลวงไทย เป็นผู้บริหารมีอัตราที่เพิ่มขึ้นทุกปี |                  |   |   |   |   |
| 7                                | การดำเนินงานของ บลจ. นครหลวงไทย สอดคล้องกับนโยบายการลงทุน  |                  |   |   |   |   |
| 8                                | ความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ของ บลจ. นครหลวงไทยเป็นไปอย่างเหมาะสม   |                  |   |   |   |   |
| 9                                | ผลการดำเนินงานรวมที่แสดงในงบการเงินของกองทุน ที่ บลจ. นครหลวงไทย เป็นผู้บริหารเป็นที่น่าพอใจแก่นักลงทุน                |                  |   |   |   |   |
| <b>ด้านเงื่อนไขการลงทุน</b>      |  |                  |   |   |   |   |
| 10                               | ถือเป็นการออมเงินระยะสั้น  |                  |   |   |   |   |
| 11                               | มีนโยบายลงทุนที่หลากหลายกว่าการฝากเงินในปัจจุบัน   |                  |   |   |   |   |

| ข้อ                    | ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับ บลจ. นครหลวงไทย                        | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
|                        |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12                     | ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด                           |                  |   |   |   |   |
| 13                     | ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจากกำไรส่วนเกิน (Capital Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด |                  |   |   |   |   |
| <b>ด้านสภาพแวดล้อม</b> |  |                  |   |   |   |   |
| 14                     | สถานะเศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศมีเสถียรภาพต่ำ  |                  |   |   |   |   |
| 15                     | ภาวะการณทางการเมืองภายในประเทศมีความไม่แน่นอน  |                  |   |   |   |   |
| 16                     | ตลาดการเงินในประเทศขาดเสถียรภาพที่ดีพอ   |                  |   |   |   |   |
| 17                     | ทิศทางของอัตราดอกเบี้ยของประเทศไม่มีความชัดเจน   |                  |   |   |   |   |
| 18                     | อัตราเงินเฟ้อภายในประเทศค่อนข้างผันผวน   |                  |   |   |   |   |

**ส่วนที่ 4** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของ บลจ. นครหลวงไทย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง ( ) ที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. การลงทุนของท่านในกองทุนรวม LTF ของบลจ.นครหลวงไทยเฉลี่ยต่อปีเป็นจำนวนเงินเท่าใด

- ( ) 1. น้อยกว่า 100,000 บาท      ( ) 2. จำนวน 100,000 - 300,000 บาท  
 ( ) 3. จำนวน 300,001 - 600,000 บาท      ( ) 4. มากกว่า 600,000 บาท

2. วัตถุประสงค์หลักในการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยเนื่องจาก

- ( ) 1. สิทธิประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี  
 ( ) 2. ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับผลต่าง  
 ( ) 3. เพื่อเป็นเงินออมในอนาคต  
 ( ) 4. บริหารความเสี่ยง



3. ความถี่ในการลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยโดยเฉลี่ยกี่ครั้งต่อปี

- ( ) 1. จำนวน 1 - 2 ครั้ง ( ) 2. จำนวน 3 - 4 ครั้ง  
( ) 3. จำนวน 5 - 6 ครั้ง ( ) 4. มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป

4. ช่วงเวลาการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยเป็นอย่างไร

- ( ) 1. มกราคม - เมษายน ( ) 2. พฤษภาคม - สิงหาคม  
( ) 3. กันยายน - ธันวาคม ( ) 4. ทயอยซื้อตลอดทั้งปี

5. ท่านเห็นโฆษณากองทุนรวม LTF บลจ.นครหลวงไทยจากสื่อใดบ่อยที่สุด

- ( ) 1. โทรทัศน์ ( ) 2. สื่อโฆษณาบนรถไฟฟ้า  
( ) 3. วิทยุ ( ) 4. หนังสือพิมพ์  
( ) 5. Internet ( ) 6. แผ่นพับ  
( ) 7. เพื่อน ( ) 8. พนักงานธนาคาร  
( ) 9. ป้ายโฆษณากลางแจ้ง

6. การตัดสินใจลงทุนของท่านได้รับอิทธิพลจากใครมากที่สุด

- ( ) 1. ตนเอง ( ) 2. พนักงานขาย  
( ) 3. บุคคลในครอบครัว ( ) 4. การประชาสัมพันธ์

7. ท่านซื้อกองทุนรวม LTF ผ่านช่องทางใดมากที่สุด

- ( ) 1. ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารนครหลวงไทย)  
( ) 2. ผ่านตู้ ATM ของธนาคารนครหลวงไทย  
( ) 3. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Internet  
( ) 4. ผ่านการจัดงานตามนิทรรศการต่างๆ  
( ) 5. ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารนครหลวงไทย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ในการกรอกแบบสอบถามฉบับนี้



ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 58 แสดงค่าความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดรายข้อ (Item-total Statistics)

| ข้อคำถามที่  | Scale Mean<br>if Item Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Correlated Item-<br>Total Correlation | Alpha<br>if Item Deleted |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 1  | 71.7333                       | 49.1678                           | 0.2238                                | 0.9122                   |
| 2  | 71.1000                       | 45.5414                           | 0.7330                                | 0.9020                   |
| 3  | 71.8667                       | 47.3609                           | 0.5813                                | 0.9059                   |
| 4  | 72.0000                       | 49.1724                           | 0.2051                                | 0.9128                   |
| 5  | 71.8000                       | 42.6483                           | 0.8616                                | 0.8968                   |
| 6  | 72.1667                       | 45.5920                           | 0.5636                                | 0.9054                   |
| 7  | 72.3000                       | 48.7690                           | 0.2589                                | 0.9118                   |
| 8  | 71.3667                       | 49.3437                           | 0.1864                                | 0.9130                   |
| 9  | 71.8667                       | 47.8437                           | 0.4926                                | 0.9074                   |
| 10   | 72.2000                       | 44.0966                           | 0.7531                                | 0.9003                   |
| 11   | 72.0000                       | 48.0000                           | 0.2561                                | 0.9139                   |
| 12   | 71.8333                       | 48.2816                           | 0.2612                                | 0.9128                   |
| 13   | 72.0333                       | 48.3092                           | 0.3276                                | 0.9105                   |
| 14   | 71.7000                       | 45.0448                           | 0.7272                                | 0.9016                   |
| 15   | 71.7000                       | 45.2517                           | 0.6979                                | 0.9023                   |
| 16   | 71.5333                       | 47.2230                           | 0.4734                                | 0.9075                   |
| 17   | 71.8667                       | 42.8782                           | 0.7902                                | 0.8987                   |
| 18   | 72.3667                       | 41.6195                           | 0.8890                                | 0.8953                   |
| 19   | 72.2333                       | 41.7713                           | 0.8409                                | 0.8968                   |
| 20   | 72.0000                       | 43.0345                           | 0.7211                                | 0.9009                   |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดมีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 20 ข้อ Alpha = .9022 |                               |                                   |                                       |                          |

ตารางที่ 59 แสดงค่าความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดรายข้อ (Item-total Statistics) จำแนก ด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

| 1.ด้านผลิตภัณฑ์   |                            |                                |                                   |                       |
|---|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| ข้อคำถามที่   | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Correlated Item-Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
| 1   | 41.8333                    | 11.3161                        | 0.3343                            | 0.7777                |
| 2   | 41.2000                    | 10.3034                        | 0.6096                            | 0.7515                |
| 3   | 41.9667                    | 11.6195                        | 0.2685                            | 0.7826                |
| 4   | 42.1000                    | 12.0931                        | 0.0620                            | 0.8009                |
| 5   | 41.9000                    | 8.8517                         | 0.7926                            | 0.7205                |
| 6   | 42.2667                    | 9.8575                         | 0.5756                            | 0.7516                |
| 7   | 42.4000                    | 11.3517                        | 0.2840                            | 0.7823                |
| 8   | 41.4667                    | 12.0596                        | 0.0810                            | 0.7987                |
| 9   | 41.9667                    | 11.4126                        | 0.3462                            | 0.7768                |
| 10  | 42.3000                    | 9.2517                         | 0.7536                            | 0.7287                |
| 11  | 42.1000                    | 10.2310                        | 0.4404                            | 0.7687                |
| 12  | 41.9333                    | 10.4782                        | 0.4438                            | 0.7674                |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์มีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 12 ข้อ Alpha = .7846 |                            |                                |                                   |                       |
| 2.ด้านราคา  |                            |                                |                                   |                       |
| ข้อคำถามที่   | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Correlated Item-Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
| 13  | 3.9667                     | 0.3092                         | 0.5862                            | 0.3437                |
| 14  | 3.6333                     | 0.2402                         | 0.5862                            | 0.3437                |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดด้านราคามีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 2 ข้อ Alpha = .7354       |                            |                                |                                   |                       |

ตารางที่ 59 (ต่อ)

| 3.ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย  |                               |                                   |                                       |                          |
|---|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| ข้อคำถามที่   | Scale Mean<br>if Item Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Correlated Item-<br>Total Correlation | Alpha<br>if Item Deleted |
| 15  | 7.9333                        | 1.3057                            | 0.4848                                | 0.8239                   |
| 16  | 7.7667                        | 1.2885                            | 0.5947                                | 0.7279                   |
| 17  | 8.1000                        | 0.7138                            | 0.7902                                | 0.4122                   |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางการจำหน่ายมีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 2 ข้อ Alpha = .7759  |                               |                                   |                                       |                          |
| 4.ด้านการส่งเสริมการตลาด  |                               |                                   |                                       |                          |
| ข้อคำถามที่   | Scale Mean<br>if Item Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Correlated Item-<br>Total Correlation | Alpha<br>if Item Deleted |
| 18  | 7.1000                        | 2.1621                            | 0.8790                                | 0.9144                   |
| 19  | 6.9667                        | 2.0333                            | 0.9198                                | 0.8819                   |
| 20  | 6.7333                        | 2.2023                            | 0.8378                                | 0.9457                   |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของส่วนประสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดมีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 3 ข้อ Alpha = .9416 |                               |                                   |                                       |                          |

ผลงานวิทยนักรศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 60 แสดงค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยรายข้อ (Item-total Statistics)

| ข้อคำถามที่ | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Correlated Item-Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
|-------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1           | 64.9000                    | 30.2310                        | 0.2203                            | 0.7680                |
| 2           | 64.9000                    | 30.2310                        | 0.2203                            | 0.7680                |
| 3           | 64.9000                    | 30.2310                        | 0.2203                            | 0.7680                |
| 4           | 65.2333                    | 29.8402                        | 0.3013                            | 0.7641                |
| 5           | 65.5000                    | 27.7759                        | 0.5286                            | 0.7483                |
| 6           | 65.7667                    | 29.0126                        | 0.3173                            | 0.7623                |
| 7           | 65.5000                    | 27.7759                        | 0.5286                            | 0.7483                |
| 8           | 65.4000                    | 29.2138                        | 0.3233                            | 0.7621                |
| 9           | 65.4000                    | 30.5241                        | 0.1076                            | 0.7750                |
| 10          | 65.7333                    | 27.0299                        | 0.3951                            | 0.7568                |
| 11          | 65.2333                    | 28.8057                        | 0.4375                            | 0.7559                |
| 12          | 65.0000                    | 29.0345                        | 0.5740                            | 0.7537                |
| 13          | 65.0667                    | 29.3747                        | 0.6214                            | 0.7554                |
| 14          | 65.5333                    | 28.1195                        | 0.2269                            | 0.7759                |
| 15          | 65.3667                    | 28.1713                        | 0.2230                            | 0.7763                |
| 16          | 65.5667                    | 25.8402                        | 0.5370                            | 0.7425                |
| 17          | 65.4667                    | 26.8092                        | 0.3654                            | 0.7610                |
| 18          | 65.3667                    | 24.9299                        | 0.5905                            | 0.7361                |

ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยมีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 18 ข้อ Alpha = .7705

ตารางที่ 61 แสดงค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยรายข้อ (Item-total Statistics) จำแนกด้านต่างๆ 4 ด้าน

| 1. ด้านฐานะการเงิน   |                            |                                |                                   |                       |
|--|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| ข้อคำถามที่  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Correlated Item-Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
| 1  | 8.5333                     | 0.8092                         | 1.0000                            | 1.0000                |
| 2  | 8.5333                     | 0.8092                         | 1.0000                            | 1.0000                |
| 3  | 8.5333                     | 0.8092                         | 1.0000                            | 1.0000                |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยด้านฐานะการเงินมีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 3 ข้อ Alpha = 1.0000          |                            |                                |                                   |                       |
| 2. ด้านการดำเนินงานของบริษัท   |                            |                                |                                   |                       |
| ข้อคำถามที่  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Correlated Item-Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
| 4  | 18.2667                    | 6.3402                         | 0.6861                            | 0.9015                |
| 5  | 18.5333                    | 5.3609                         | 0.8431                            | 0.8764                |
| 6  | 18.8000                    | 5.7517                         | 0.6571                            | 0.9058                |
| 7  | 18.5333                    | 5.3609                         | 0.8431                            | 0.8764                |
| 8  | 18.4333                    | 5.3575                         | 0.9184                            | 0.8657                |
| 9  | 18.4333                    | 6.1851                         | 0.5619                            | 0.9171                |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยด้านการดำเนินงานของบริษัทมีดังนี้ จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 6 ข้อ Alpha = .9080 |                            |                                |                                   |                       |

ตารางที่ 61 (ต่อ)

| 3.ด้านเงื่อนไขการลงทุน   |                               |                                   |                                       |                          |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| ข้อคำถามที่  | Scale Mean<br>if Item Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Correlated Item-<br>Total Correlation | Alpha<br>if Item Deleted |
| 10   | 12.2000                       | 1.1310                            | 0.4840                                | 0.8262                   |
| 11   | 11.7000                       | 1.6655                            | 0.6874                                | 0.5611                   |
| 12   | 11.4667                       | 2.1885                            | 0.4715                                | 0.6980                   |
| 13   | 11.5333                       | 2.0506                            | 0.8208                                | 0.6071                   |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ<br>นักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยด้านเงื่อนไขการลงทุนมีดังนี้<br>จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 4 ข้อ Alpha = .7210 |                               |                                   |                                       |                          |
| ข้อคำถามที่  | Scale Mean<br>if Item Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Correlated Item-<br>Total Correlation | Alpha<br>if Item Deleted |
| 14   | 14.9000                       | 7.7483                            | 0.5441                                | 0.6978                   |
| 15   | 14.7333                       | 8.2713                            | 0.4379                                | 0.7371                   |
| 16   | 14.9333                       | 8.6851                            | 0.4343                                | 0.7358                   |
| 17   | 14.8333                       | 7.0402                            | 0.7170                                | 0.6296                   |
| 18   | 14.7333                       | 8.2713                            | 0.4665                                | 0.7260                   |
| ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficients) ของคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ<br>นักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับบลจ.นครหลวงไทยด้านสภาพแวดล้อมมีดังนี้<br>จำนวนตัวอย่าง = 30 ตัวอย่าง จำนวนข้อคำถาม = 5 ข้อ Alpha = .7519      |                               |                                   |                                       |                          |





ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 0-32594-043 ต่อ 41052

ที่ /2553

วันที่ 20 เมษายน 2553

เรื่อง ขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนภรณ์ หอมสุต

ด้วยนางสาวธัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูก้าธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษารายดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 0-32594-043 ต่อ 41052

ที่ /2553

วันที่ 20 เมษายน 2553

เรื่อง ขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ธนิษฐ์ รัตนพงศ์ภิญโญ

ด้วยนางสาวธัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษารายดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 0-32594-043 ต่อ 41052

ที่ /2553

วันที่ 20 เมษายน 2553

เรื่อง ขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

ด้วยนางสาวธัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของลูกค้าธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขต 8” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษารายดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

## ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ-สกุล** นางสาว รัญพัฒน์ เอกชัยณรงค์  
**ที่อยู่** 208/22 ถนนประชาอุทิศ แขวง- เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร  
**ที่ทำงาน** ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเจริญนคร  
 1014/1 ถนนเจริญนคร แขวงบางลำภูล่าง เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2539 สำเร็จการศึกษาปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต ภาควิชาการเงินและการธนาคาร  
 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
 พ.ศ. 2552 ศึกษาต่อระดับปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

## ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2551 ผู้ช่วยสมุหบัญชีย ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสามแยกไฟฉาย  
 พ.ศ. 2553 ผู้ช่วยสมุหบัญชีย ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเจริญนคร



ผลงานวิทยนักรศึกษา ระดับปริญญาตรี